

**STRATEGIA ROZWOJU GMINY ŚWIEKATOWO
DIAGNOZA STANU GMINY**

Załącznik
do Uchwały Nr XIV/86/2012
Rady Gminy Świekatowo
z dnia 13 marca 2012 r.

**RAPORT
Z WYNIKÓW BADAŃ ANKIETOWYCH PRZEPROWADZONYCH
WŚRÓD MIESZKAŃCÓW GMINY ŚWIEKATOWO**

2011 r.

Wstęp.....	3
1. Miejscowość zamieszkania respondentów.....	5
2. Źródła utrzymania ludności.....	7
3. Jakość życia mieszkańców na tle poprzednich lat.....	8
4. Jakość życia mieszkańców na tle sąsiednich gmin.....	9
5. Jakość funkcjonowania i stan usług, instytucji i infrastruktury.....	10
6. Przywiązanie do własnej gminy i skłonność do migracji.....	21
7. Związki z zagranicą.....	23
8. Wyposażenie gospodarstw domowych w urządzenia.....	25
9. Miejscowość załatwiania codziennych potrzeb mieszkańców.....	27
10. Miejscowość załatwiania ponadstandardowych potrzeb mieszkańców.....	28
11. Częstotliwość odwiedzania siedziby powiatu.....	30
12. Częstotliwość korzystania z komunikacji kolejowej.....	31
13. Wnioski i postulaty mieszkańców dotyczące kierunków dalszego rozwoju gminy.....	32
Podsumowanie.....	34

Raport z wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród mieszkańców gminy Świekatowo stanowi integralną część „Strategii rozwoju gminy Świekatowo”

„Strategia rozwoju gminy Świekatowo” została opracowana przez zespół projektowy w składzie:

mgr Szymon Piotr Bryzgalski

mgr Ewa Chróstowska

mgr Tomasz Grzechowiak

mgr Adam Stańczyk

Opracowanie badania ankietowego – autor Raportu mgr Ewa Chróstowska

Wstęp

Ważnym elementem uspołecznienia prac nad „Strategią rozwoju gminy Świekatowo” było przeprowadzenie wśród mieszkańców gminy ankiety dotyczącej jakości życia mieszkańców oraz oczekiwań co do kierunków dalszego rozwoju.

Anonimową ankietę przeprowadzono wiosną 2011 roku. Formularz ankiety został rozdysponowany za pośrednictwem pracowników szkół oraz sołtysów, w związku z tym ankiety bez problemu dotarły zarówno do rodziców uczniów wybranych klas jak i do mieszkańców, którzy nie posiadają dzieci w wieku szkolnym. Wypełnione ankiety zwracano do szkoły, sołtysów lub Urzędu Gminy. Otrzymano 310 wypełnionych ankiet (liczba ankiet stanowi 8,7% udział w ogólnej liczbie mieszkańców gminy Świekatowo). Wielkość zwrotu, w stosunku do liczby rozdysponowanych ankiet, należy uznać za bardzo satysfakcjonującą i wystarczającą do przeprowadzenia analizy. Podkreślić należy, że w wypełnianiu tego typu ankiet zwyczajowo uczestniczą całe rodziny, a na obszarach wiejskich gospodarstwa domowe wciąż stosunkowo często funkcjonują jako rodziny wielopokoleniowe, stąd odpowiedzi można traktować jako opinie nie tylko pojedynczych mieszkańców, ale najczęściej całych rodzin. Należy więc szacować, że kontakt z ankietą mogło mieć nawet około 1300 mieszkańców, a więc 25% lub nawet 30% rodzin w gminie.

Przeprowadzenie badania ankietowego miało na celu:

- poinformowanie społeczeństwa gminy o opracowywanej Strategii,
- uzyskanie opinii i oceny mieszkańców na temat stanu rozwoju gminy,
- zebranie sugestii, wniosków i postulatów na temat kierunków dalszego rozwoju.

Ankieta nie miała charakteru w pełni reprezentatywnego, który by osiągnięto kierując ankiety do precyzyjnie określonych grup wiekowych i zawodowych. Sposób dystrybucji ankiet umożliwił dokładne przebadanie bardzo ważnej i licznej grupy społecznej w gminie, którą stanowią rodziny posiadające dzieci w wieku szkolnym, a grupa ta (w większości osoby w wieku 25 – 45 lat, aktywne zawodowo lub poszukujące pracy) jest zawsze uważana za bardzo zainteresowaną przyszłością gminy i zaangażowaną w problemy rozwoju lokalnego. Ponadto dystrybucja ankiet innymi kanałami niż szkoły, umożliwiła uzyskanie opinii osób, którzy z racji nieposiadania, ani jednego domownika w wieku szkolnym, nie mieliby okazji do dzielenia się własnymi przemyśleniami.

Na uwagę zasługuje fakt, iż ankietowani z bardzo dużą rzetelnością wypełnili ankiety. W 85% ankiet udzielono odpowiedzi na otwarte pytanie w punkcie 13, brzmiące: „Jakimi najważniejszymi dla rozwoju gminy sprawami, powinny Pani / Pana zdaniem zająć się władze gminy w najbliższych latach?”. Łącznie zgłoszono 587 postulatów. Zdecydowana większość udzielonych wypowiedzi była merytoryczna i dotyczyła konkretnych spraw.

Ankieta składała się z 13 punktów, w których kolejno pytano o:

1. miejsce zamieszkania respondentów,
2. główne źródło utrzymania mieszkańców gminy,
3. opinię mieszkańców na temat porównania warunków życia w gminie - ocena charakteru zachodzących zmian społeczno-gospodarczych w stosunku do lat poprzednich,
4. opinię mieszkańców na temat porównania warunków życia w gminie w stosunku do gmin sąsiednich (bardzo istotna samoocena),
5. jakość funkcjonowania i dostępności usług, instytucji i infrastruktury na terenie gminy,
6. stopień przywiązania do miejsca zamieszkania i skłonność do migracji,
7. wpływ otwarcia unijnych rynków pracy na mobilność, a dokładnie jak duża część mieszkańców przebywa za granicą i jak silne są związki i zależności mieszkańców z zagranicą,
8. wyposażenie gospodarstwa domowego w określone urządzenia/sprzęty, na co się składa: ocena zdolności do codziennej mobilności (posiadanie samochodu) oraz ocena zdolności do funkcjonowania z wykorzystaniem nowoczesnych technologii (posiadanie komputera i łącza internetowych), powszechność telefonii komórkowej (dane na ten temat nie są publikowane, ankieta jest więc w praktyce jedynym źródłem informacji na temat powszechności telefonii komórkowej) – dodatkowo elementy tego pytania stanowią pośrednie badanie stanu zamożności rodzin,
9. miejscowość, w której mieszkańcy gminy zaspokajają codzienne sprawy – określa stopień powiązania ze wsią gminną czy miastem powiatowym oraz rolę innych miejscowości w zaspokajaniu najważniejszych potrzeb mieszkańców,
10. rolę innych miast leżących w bliższym i dalszym sąsiedztwie w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców gminy o charakterze ponadstandardowym, które z perspektywy ankietowanych są niemożliwe do zrealizowania na terenie gminy,
11. częstotliwość odwiedzania siedziby powiatu,
(Odpowiedzi na pytania 9,10,11 pozwalają zebrać informacje na temat charakteru związków mieszkańców gminy Świekatowa ze Świeciem, Bydgoszczą, Gdańskiem, Grudziądzem, Toruniem, Tucholą oraz kierunków ciężarów do sąsiednich ośrodków miejskich. Głównym celem jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie jaka miejscowość jest głównym ośrodkiem realizacji potrzeb oraz jakiego rodzaju potrzeby są w niej załatwiane? Ponadto jaka jest rola innych miast leżących w bliższym i dalszym sąsiedztwie w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców gminy?)
12. częstotliwość korzystania z komunikacji kolejowej,
13. „wolne” wnioski i postulaty dotyczące najważniejszych spraw, którymi powinny zająć się władze gminy w najbliższych latach. Ostatnie pytanie w odróżnieniu od pozostałych, w których podano warianty odpowiedzi, w żaden sposób nie sugerowało odpowiedzi, dlatego tym bardziej cenne są te odpowiedzi, bo wskazują to co według mieszkańców jest najważniejsze dla rozwoju gminy. Liczne i bardzo konkretnie sformułowane odpowiedzi są dowodem poważnego potraktowania ankiety oraz zaangażowania społeczeństwa i zainteresowania sprawami lokalnymi. Z drugiej strony taki zbiór postulatów i wniosków jest odzwierciedleniem dosyć dużej skali potrzeb odczuwanych przez mieszkańców w zakresie dalszego rozwoju gminy.

Szanowni Państwo!

Samorząd gminy Świekatowo przystąpił do aktualizacji „Strategii rozwoju gminy”. Jest to rodzaj opracowania planistycznego, w którym określa się najważniejsze możliwości, szanse oraz zagrożenia rozwoju gminy i na ich podstawie ustala cele i kierunki dalszego rozwoju na następne lata. Opracowanie jest niezbędne, by gmina mogła korzystać ze środków zewnętrznych na realizację gminnych inwestycji.

Strategia zawierać będzie „wizję rozwoju”, czyli opis stanu gminy, jaki chcielibyśmy osiągnąć w przyszłości, a także charakterystykę działań, które należy podjąć i zrealizować, aby ten stan osiągnąć.

Pragniemy, aby cele i kierunki rozwoju gminy zapewniały dobrą jakość życia i rozwój gospodarczy oraz uwzględniały zarówno aspiracje i dążenia samorządu, jak też wnioski i postulaty Państwa - mieszkańców naszej gminy oraz podmiotów i instytucji działających na jej terenie. Szczególnie ważna przy planowaniu dalszego rozwoju, jest opinia Państwa - mieszkańców gminy, stąd też **zwracam się z uprzejmą prośbą o wypełnienie ankiety, która daje Państwu możliwość wypowiedzenia się zarówno na temat obecnego stanu rozwoju i warunków życia w gminie, jak również działań, które należy podjąć w przyszłości. Załączona ankieta jest w pełni anonimowa, a Państwa opinie zostaną uwzględnione w wyznaczaniu kierunków przyszłego rozwoju gminy.**

Proszę o zwrot ankiety do dnia 15 marca 2011 r. w miejscu otrzymania ankiety lub w Sekretariacie Urzędu Gminy.

**Z poważaniem
Wójt Gminy Świekatowo
Marek Topoliński**

1. Miejscowość zamieszkania

2. Jaki jest główne źródło utrzymania Pani / Pana Rodziny? (proszę o zaznaczenie 1 lub 2 odpowiedzi)

- praca we własnym gospodarstwie rolnym
- praca poza rolnictwem w miejscowości na terenie gminy
- praca poza rolnictwem poza terenem gminy (gdzie – w jakiej gminie?:
- emerytura lub renta
- praca we własnej firmie
- zasiłki i świadczenia socjalne
- dochody małżonka osiągane z pracy zagranicą
- inne (jakie?)

3. Czy Pani(a) zdaniem w naszej gminie żyje się obecnie lepiej czy gorzej, niż w poprzednich latach?

- lepiej
- gorzej
- tak samo
- nie mam zdania

4. Czy Pani(a) zdaniem w naszej gminie żyje się obecnie lepiej czy gorzej, niż w sąsiednich gminach?

- lepiej
- gorzej
- tak samo
- nie mam zdania

5. Proszę o ocenę jakości funkcjonowania i stanu niżej wymienionych usług, instytucji i infrastruktury na terenie naszej gminy (według skali: 1 – bardzo źle, 2 – źle, 3 – średnio, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze, N – nie mam zdania)

- jakość kształcenia w szkołach podstawowych funkcjonowanie Urzędu Gminy
- jakość kształcenia w gimnazjum dostępność handlu
- dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum dostępność usług
- dostępność do przedszkola stan dróg
- jakość służby zdrowia dostępność i liczba połączeń autobusowych z
- dostępność do służby zdrowia Pani(a) miejscowości do Świecia
- dostępność do instytucji kulturalnych możliwość dojazdu do pracy i szkół z Pani(a)
- praca Policji miejscowości za pomocą komunikacji kolejowej
- poczucie bezpieczeństwa publicznego

6. Czy gdyby Pani / Pan miał(a) możliwość zmiany miejsca zamieszkania, to:

- chciał(a)bym pozostać w mojej miejscowości
- chciał(a)bym się przenieść do innej miejscowości w naszej gminie
- chciał(a)bym się przenieść do innej miejscowości poza gminą, w tym:
 - do Bydgoszczy do Świecia gdzie indziej
 - chciał(a)bym się przenieść do innego kraju

7. Czy ktoś z Pani(a) Rodziny przebywa obecnie za granicą?

- NIE TAK – uczy się (w jakim kraju
- TAK – pracuje (w jakim kraju

8. W które z wymienionych urządzeń/sprzętów wyposażone jest Państwa gospodarstwo domowe

- samochód osobowy
- komputer
- telefon komórkowy
- telefon stacjonarny
- stałe łącze internetowe bez limitu transferu
- innego rodzaju łącze internetowe

9. W jakiej miejscowości najczęściej Pani(a) rodzina załatwia codzienne sprawy?

- Świekatowo Świecie Grudziądz Bydgoszcz gdzie indziej (gdzie.....)

10. Jeżeli jakieś sprawy nie może Pan(i) załatwić na terenie powiatu to gdzie ją Pan(i) załatwia?

- nie mam takiej potrzeby w Bydgoszczy w Grudziądzu w Gdańsku w Tucholi w Toruniu

11. Jak często bywa Pan(i) w Świeciu?

- codziennie lub kilka razy w tygodniu raz w tygodniu raz na dwa tygodnie rzadziej

12. Czy i jak często ktoś z Pan(i) rodziny korzysta z komunikacji kolejowej (do Bydgoszczy lub Tucholi, Chojnic)?

- codziennie raz w tygodniu lub częściej raz na miesiąc rzadziej

13. Jakimi najważniejszymi dla rozwoju gminy sprawami, powinny Pani / Pana zdaniem zająć się władze gminy w najbliższych latach? (proszę wymienić najwyżej 3 sprawy):

-
-
-

Uwaga - w niektórych punktach ankietowani mogli udzielić więcej, niż jednej odpowiedzi; w niektórych punktach nie wszyscy ankietowani udzielali odpowiedzi - wskutek tego łączna liczba odpowiedzi w poszczególnych punktach ankiety może nie być równa liczbie zebranych ankiet.

1. Miejscowość zamieszkania respondentów

Otrzymano ankiety wypełnione przez mieszkańców 9 miejscowości (tabela 1). W zaledwie czterech ankietach nie podano nazwy miejscowości, a w dwóch przypadkach ankiety pochodziły z miejscowości poza gminą. Ankiety wypełnione przez mieszkańców spoza gminy nie zostały uwzględnione w ogólnej liczbie ankiet.

Tabela 1 Miejscowości zamieszkania ankietowanych

miejscowość	liczba ankiet
Łącznie gmina	310
Świekatowo	115
Jania Góra	43
Małe Łąkie	37
Zalesie Królewskie	30
Lubania-Lipiny	24
Stążki	23
Tuszyny	13
Szewno	12
Lipienica	9
nie podano nazwy miejscowości	4

Dla poszczególnych miejscowości wykonano zestawienie udziału procentowego liczby mieszkańców do ogółu mieszkańców gminy oraz udziału procentowego zebranych ankiet z danej miejscowości w stosunku do ogółu przeprowadzonych ankiet. Dane te pozwalają ocenić stopień reprezentatywności badania. W przypadku wielu miejscowości uzyskano bardzo dobrą reprezentatywność terytorialną – procentowy udział ankiet zebranych z danej miejscowości często odpowiada procentowemu udziałowi liczby mieszkańców tej miejscowości w ogólnej liczbie mieszkańców gminy.

Tabela 2 Ocena stopnia reprezentatywności – udział liczby mieszkańców danej miejscowości do ogółu mieszkańców gminy oraz udział zebranych ankiet w danej miejscowości do ogółu zebranych ankiet (%)

miejsowość	udział w liczbie mieszkańców gminy (%)	udział w liczbie zebranych ankiet (%)
Jania Góra	11,8	13,9
Lipienica	2,4	2,9
Lubania-Lipiny	7,2	7,7
Małe Łąkie	4,5	11,9
Stążki	9,5	7,4
Szewno	6,9	3,9
Świekatowo	37,9	37,1
Tuszyny	7,8	4,2
Zalesie Królewskie	12	9,7
nie podano nazwy miejscowości		1,3

Na podstawie tabeli 2 można wysunąć następujące wnioski:

- każda miejscowość jest reprezentowana w badaniu,
- sześć z dziewięciu przebadanych miejscowości uzyskało dobry stopień reprezentatywności na poziomie około 80%-120%, a dokładnie we wsi Jania Góra, Lipienica, Lubania-Lipiny, Stążki, Świekatowo, Zalesie Królewskie procentowy udział w liczbie zebranych ankiet był zbliżony do procentowego udziału w liczbie mieszkańców gminy, uzyskano tu bardzo wysoki stopień reprezentatywności,
- miejscowość Świekatowo, w której mieszka blisko 40% ludności gminy oraz mniejsza miejscowość Lubania-Lipiny wyróżniają się bardzo dobrą reprezentatywnością terytorialną, wręcz idealną - udział ankiet zebranych z danej miejscowości odpowiada udziałowi tej miejscowości w ogólnej liczbie mieszkańców gminy,
- bardzo duża nadreprezentatywność wystąpiła w niewielkiej wsi Małe Łąkie, w której 11,9% udział ankiet był ponad dwukrotnie wyższy od 4,5% udziału ludności – w związku z tym ankietowani ze wsi Małe Łąkie mieli większy wpływ na ocenę stanu gminy i wskazanie sugestii dotyczących dalszego rozwoju, aniżeli respondenci z innych ankietowanych miejscowości,
- zbyt niska reprezentatywność wystąpiła we wsi Tuszyny, Szewno, gdzie udział ankiet był prawie o połowę niższy od udziału ludności.

Udział procentowy zebranych ankiet z miejscowości takich jak Małe Łąkie, Tuszyny, Szewno nie odpowiada udziałowi procentowemu liczby mieszkańców tej miejscowości w ogólnej liczbie mieszkańców gminy. Jednakże niepełna reprezentatywność terytorialna nie wpływa na możliwość wykorzystania danych oraz na ich wysoce satysfakcjonującą jakość i miarodajność. Podkreślić należy, że przy dystrybucji ankiety zadbano o stworzenie identycznych szans wypowiedzenia się mieszkańcom całej gminy, zatem sytuacja, gdy któraś z miejscowości jest w dużym stopniu nadreprezentowana lub niewystarczająco reprezentowana jest odzwierciedleniem zaangażowania i aktywności ich mieszkańców.

W dalszej części raportu w prawie wszystkich tabelach zamieszczono ogólne wyniki dla gminy oraz dziewięciu miejscowości gminy Świekatowo. W tabelach jest też pozycja „nie podano nazwy miejscowości”, która merytorycznie nie wnosi ciekawych informacji służących analizie, ale dane są niezbędne aby w 100% przedstawić wyniki ankiet. Należy też dodać, że biorąc pod uwagę samą liczbę ankiet w danej miejscowości w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców określonej miejscowości, to w przypadku wsi o najniższym stopniu reprezentatywności (Tuszyny i Szewno) udział ten wynosi 5%. Dla pozostałych miejscowości z wyjątkiem wsi Jania Góra (23%) liczba ankiet stanowi około 7% - 11% ogółu liczby mieszkańców poszczególnej miejscowości. W związku z tym można stwierdzić, że w przypadku wszystkich miejscowości liczba ankiet jest na tyle duża, że mogą być one bez żadnych wątpliwości uznane za wiarygodne dla całych tych miejscowości. Przy czym w Świekatowie, Janiej Górze, Małych Łąkach i Zalesiu Królewskim, gdzie uzyskano ponad 30 ankiet, ich wyniki można uznać za bardzo miarodajną opinię społeczności tych wsi.

2. Źródła utrzymania ludności

W punkcie 2 ankietowani odpowiadali na pytanie:
„Jakie jest główne źródło utrzymania Pani / Pana Rodziny?”

Możliwy był wybór 1 lub 2 odpowiedzi spośród zaproponowanych:

- praca we własnym gospodarstwie rolnym,
- praca poza rolnictwem w miejscowości na terenie gminy,
- praca poza rolnictwem poza terenem gminy,
- emerytura lub renta,
- praca we własnej firmie,
- zasiłki i świadczenia socjalne,
- dochody małżonka z pracy zagranicą,
- inne.

Ankietowani mieszkańcy w związku z możliwością wyboru więcej niż jednej odpowiedzi w punkcie drugim wskazali łącznie 393 odpowiedzi. W trzech ankietach nie udzielono odpowiedzi. Jedną odpowiedź wskazało 71% ankietowanych (220 ankiet), a 28% ankietowanych (87 ankiet) wskazało na więcej niż jedno główne źródło dochodów gospodarstwa domowego. Największy udział wskazań podwójnych stanowi połączenie pracy na własnym gospodarstwie oraz pracy poza rolnictwem. Świadczy to o niskiej rentowności gospodarstw rolnych i potrzebie szukania innych pozarolniczych źródeł utrzymania.

Tabela 3 Główne źródło utrzymania ankietowanej ludności gminy – liczba wskazań

źródło utrzymania	liczba ankiet	% udział
własne indywidualne gospodarstwo rolne	106	34,2
praca poza rolnictwem poza gminą	98	31,6
praca poza rolnictwem na terenie gminy	69	22,3
zasiłki	39	12,6
emerytura / renta	35	11,3
własna firma	23	7,4
inne	16	5,2
dochody z pracy małżonka poza granicami	9	2,9

- Wyniki ankiety (tabela 3) wskazują, że przeważają ankietowani utrzymujący się z zajęć pozarolniczych, wśród których znacznie więcej jest pracujących poza gminą, niż na terenie gminy. Wśród wskazywanych gmin, gdzie mieszkańcy udają się do pracy najczęściej pojawia się miasto Bydgoszcz (70% wskazań) oraz gmina Pruszcz i Bukowiec (łącznie 15% wskazań). Pozostałe gminy to: Lniano, Białe Błota, Świecie, Tuchola, Koronowo, Lubiewo, Sicienko.
- Ponad 1/3 ankietowanych utrzymuje się z własnego gospodarstwa rolnego, co oznacza, że funkcja rolnicza jest nadal bardzo ważna, a jakość życia mieszkańców w dużej mierze zależy od kondycji ekonomicznej gospodarstw.
- Niepokojąca jest liczba wskazań na utrzymanie się z zasiłków – blisko 13 % jest to prawie dwa razy więcej niż liczba wskazań na utrzymanie z prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

3. Jakość życia mieszkańców na tle poprzednich lat

W punkcie 3 ankiety pytano o ocenę jakości życia w gminie w porównaniu z poprzednimi latami. Prawie tyle samo respondentów udzieliło odpowiedzi, że „żyje się lepiej” (123 respondentów – prawie 40%) i „tak samo” (118 respondentów – około 38%). Odpowiedzi, że obecnie „żyje się gorzej” udzieliło 40 respondentów, czyli 13%, a nie miało na ten temat zdania 29 pytanych – 9%.

Tabela 4 Ocena jakości życia w gminie na tle poprzednich lat

miejscowość	lepiej	gorzej	tak samo	nie mam zdania	lepiej	gorzej	tak samo	nie mam zdania
	liczba odpowiedzi				% odpowiedzi			
Łącznie gmina	123	40	118	29	39,7	12,9	38,0	9,4
Jania Góra	24	2	9	8	55,8	4,7	20,9	18,6
Lipienica	5	1	1	2	55,6	11,1	11,1	22,2
Lubania-Lipiny	7	2	15	0	29,2	8,3	62,5	0,0
Małe Łąkie	16	0	18	3	43,2	0,0	48,7	8,1
Stążki	9	4	9	1	39,1	17,4	39,1	4,3
Szewno	5	3	3	1	41,7	25,0	25,0	8,3
Świekatowo	39	20	47	9	33,9	17,4	40,9	7,8
Tuszyny	7	0	4	2	53,8	0,0	30,8	15,4
Zalesie Królewskie	10	7	11	2	33,3	23,3	36,7	6,7
nie podano nazwy miejscowości	1	1	1	1	25,0	25,0	25,0	25,0

Pytanie zostało celowo bardzo ogólnie sformułowane, bez podania konkretnego czasu odniesienia w przeszłości, co miało na celu zbadanie oceny ogółu zmian społeczno-gospodarczych względem teraźniejszości. Zmiany te zwłaszcza wśród społeczności wiejskiej, mniej zamożnych oraz wśród osób starszych często postrzegane są negatywnie. Jednakże ostatnia dekada to na obszarach wiejskich okres bardzo dużych zmian związanych z rozwojem infrastruktury, a ostatnie lata – już po akcesji do UE to okres licznych inwestycji samorządowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz wsparcie finansowe dla rolników. Zmiany te pośrednio i bezpośrednio przyczyniły się do poprawy jakości życia mieszkańców, co potwierdza 40% grupa respondentów, która uważa, że obecnie „żyje się lepiej”. Należy podkreślić, że zagadnienie jakości życia ocenia się z perspektywy własnej sytuacji życiowej, a nie obiektywnego postępu o stanie rozwoju czy zagospodarowania

gminy i być może dlatego, blisko 40% respondentów nie widzi zmian ani pozytywnych, ani negatywnych, czyli stan jakości życia cały czas jest na takim samym niezmiennym poziomie. W badaniu pojawiło się 40 głosów (13% ankietowanych), że „żyje się gorzej”. Negatywny stosunek do czasów współczesnych w porównaniu z przeszłością nie zawsze oddaje rzeczywisty stan, czasem respondenci idealizują przeszłość w porównaniu do teraźniejszości. Jednakże porównując liczbę respondentów oceniających gorzej aktualną jakość życia z liczbą osób utrzymujących się z zasiłków lub innych niezbyt dużych źródeł dochodów to często potwierdza się fakt, że osoby oceniające źle jakość życia w gminie na tle poprzednich lat znajdują się obecnie w złej sytuacji socjalno-bytowej.

W poszczególnych miejscowościach zdania są dosyć zróżnicowane:

- w miejscowościach Jania Góra, Lipienica, Tuszyny, Szewno najliczniejszą grupę stanowią ankietowani zadowoleni ze zmian w gminie (od 40% do 56%), a we wsiach: Lubania-Lipiny, Małe Łąkie, Świekatowo, Zalesie Królewskie stosunkowo największą grupę tworzą ankietowani niedostrzegający ani pozytywnych, ani negatywnych zmian (od 37% do 62,5%), z kolei w Stążkach udział respondentów oceniających sytuację pozytywnie i neutralnie jest identyczny (w obu przypadkach 39%),
- w małych miejscowościach takich jak Małe Łąkie, Lubiana-Lipiny i Tuszyny suma udziału procentowego ocen jakości życia w gminie „lepiej” i „tak samo” wynosi około 90% wszystkich głosów w danej miejscowości,
- miejscowość Lubania-Lipiny charakteryzuje największy udział procentowy ankietowanych (62,5%) uważających, że żyje się na takim samym poziomie,
- najgorszą ocenę odnotowano we wsi Szewno i Zalesie Królewskie, gdzie aż co czwarty ankietowany jest niezadowolony.

4. Jakość życia mieszkańców na tle sąsiednich gmin

W punkcie 4 ankiety pytano o ocenę jakości życia w gminie w porównaniu z sąsiednimi gminami. Na podstawie wyników badania widać, że ocena jakości życia względem sąsiednich gmin jest dużo trudniejsza niż ogólna ocena względem przeszłości (pytanie w punkcie trzecim). Analizując wyniki należy pamiętać o tym, że jakość życia w porównaniu z gminą Świecie jest niższa ze względu na różnice w dostępie do infrastruktury obsługi mieszkańców, jednak w stosunku do sąsiednich gmin wiejskich można powiedzieć, że gminy te są porównywalnej wielkości i prezentują podobne warunki rozwoju.

Co trzeci ankietowany nie był w stanie dokonać oceny jakości życia w gminie na tle sąsiednich gmin, a dla porównania zaledwie co dziesiąty nie posiadał zdania na temat oceny jakości życia w gminie na tle poprzednich lat. Brak zdania świadczyć może o bardzo słabych powiązaniach z sąsiednimi gminami i braku zainteresowania tym, co się dzieje poza granicą gminy, w której mieszka respondent lub o małej mobilności mieszkańców. Ponadto pytanie to porusza wiele aspektów oraz dotyczy sporego zasięgu terytorialnego, W związku z tym ankietowanemu może być trudno odpowiedzieć na to pytanie i dlatego wybiera najprostszą, neutralną odpowiedź. Co czwarty ankietowany ocenia, że w gminie żyje się „tak samo”, a więc że gmina nie różni się pod tym względem od sąsiadów (77 ankietowanych – około 25%).

Tabela 5 Ocena jakości życia w gminie na tle sąsiednich gmin

miejscowość	lepiej	gorzej	tak samo	nie mam zdania	lepiej	gorzej	tak samo	nie mam zdania
	liczba odpowiedzi				% odpowiedzi			
Łącznie gmina	84	41	77	104	27,1	13,2	24,8	34,8
Jania Góra	15	2	6	19	34,9	4,7	14,0	46,5
Lipienica	3	1	2	3	33,3	11,1	22,2	33,3
Lubania-Lipiny	4	1	10	9	16,7	4,2	41,7	37,5
Małe Łąkie	13	3	11	8	35,1	8,1	29,7	27,0
Stążki	5	5	5	8	21,7	21,7	21,7	34,8
Szewno	4	2	2	4	33,3	16,7	16,7	33,3
Świekatowo	27	20	30	37	23,5	17,4	26,1	33,0
Tuszyny	3	1	2	7	23,1	7,7	15,4	53,8
Zalesie Królewskie	8	6	7	9	26,7	20,0	23,3	30,0
nie podano nazwy miejscowości	2	0	2	0	50,0	0,0	50,0	0,0

Podobną grupę respondentów stanowią ci, którzy oceniają, że w gminie żyje się lepiej (84 ankietowanych – 27%). Stosunkowo niski udział ankietowanych zadowolonych z jakości życia wynika z faktu, iż w tego typu pytaniach, ankietowani mają często skłonność do eksponowania negatywnych cech własnego miejsca zamieszkania i pozytywnych innych miejscowości (przy niedostrzeganiu ich wad). Przy ocenie własnej sytuacji, ludzie mają skłonności do lokowania się na gorszych pozycjach i wyolbrzymiają niekorzystne cechy, nie dostrzegając pozytywnych.

Odpowiedzi, że obecnie żyje się gorzej udzieliło 41 ankietowanych - około 13%, czyli o połowę mniej niż ocen pozytywnych.

W poszczególnych miejscowościach zdania są dosyć zróżnicowane:

- najlepiej jakość życia w gminie na tle sąsiednich gmin oceniają ankietowani z najmniejszych wsi, takich jak: Małe Łąkie, Lipienica, Szewno. Dobre zdanie na temat pozytywnych zmian mają również ankietowani ze wsi Jania Góra, czyli trzeciej w kolejności co do liczby mieszkańców wsi gminy Świekatowo,
- wieś Jania Góra wyróżnia się również na tle pozostałych wsi bardzo wysoką liczbą odpowiedzi „nie mam zdania” (około 45% wszystkich odpowiedzi w danej miejscowości),
- spośród dziewięciu miejscowości gminy Świekatowo, wieś Lubania-Lipiny charakteryzuje się znacznie wyższym odsetkiem ankietowanych oceniających sytuację gminy na takim samym poziomie jak gminy sąsiednie,
- najgorsze oceny odnotowano we wsiach Stążki i Zalesie Królewskie.

5. Jakość funkcjonowania i stan usług, instytucji i infrastruktury

W punkcie 5 ankiety pytano o ocenę najważniejszych aspektów funkcjonowania gminy, mających bezpośredni wpływ na jakość życia mieszkańców. Wśród 15 zagadnień są zarówno instytucje obsługi mieszkańców, usługi, transport kolejowy i drogowy jak też stan infrastruktury technicznej. Aspekty oceniane są pod kątem jakości, dostępności, ogólnego stanu lub funkcjonowania.

Każdy aspekt należało ocenić w skali od 1 do 5:

- 1 – bardzo źle,
- 2 – źle,
- 3 – średnio,
- 4 – dobrze,
- 5 – bardzo dobrze.

Możliwe też było wskazanie odpowiedzi „nie mam zdania”.

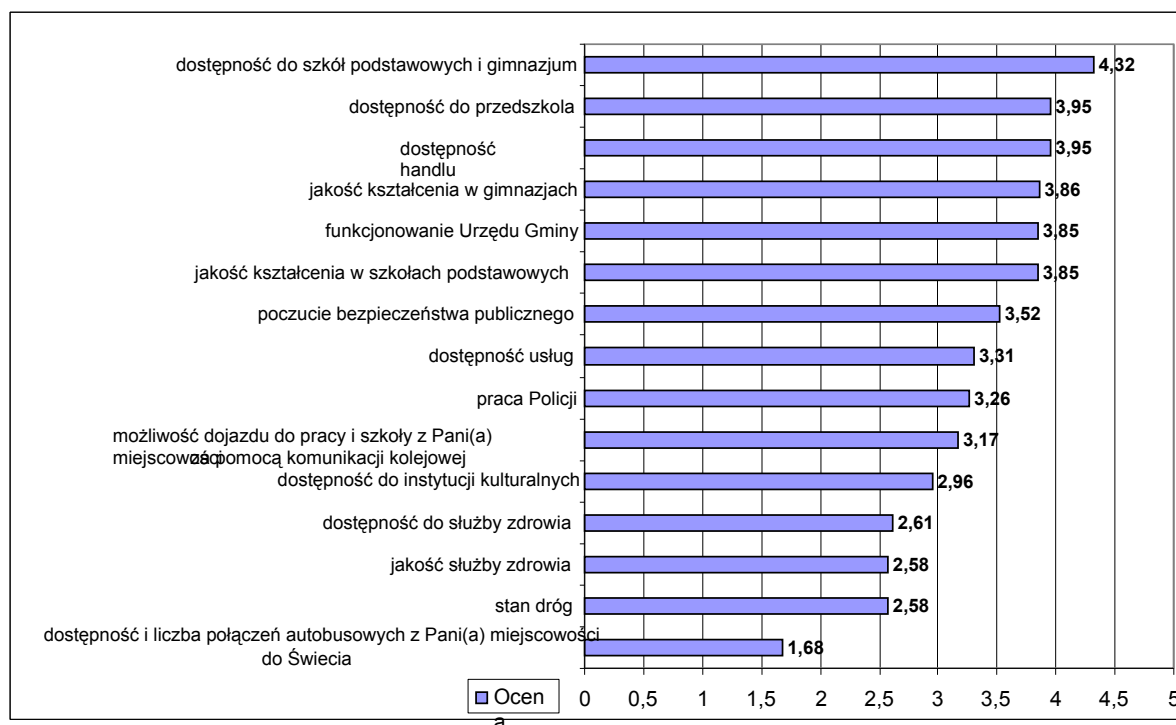
Tabela 6 Ocena jakości funkcjonowania ocenianych 15 aspektów

zagadnienie	liczba ankiet	liczba ankiet, w których udzielono odpowiedzi w skali 1-5	% ankiet	
			odpowiedzi w skali 1-5	nie mam zdania
jakość kształcenia w szkołach podstawowych	310	279	90,0	10,0
jakość kształcenia w gimnazjach	310	241	77,7	22,3
dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum	310	279	90,0	10,0
dostępność do przedszkola	310	255	82,3	17,7
jakość służby zdrowia	310	290	93,5	6,5
dostępność do służby zdrowia	310	288	92,9	7,1
dostępność do instytucji kulturalnych	310	277	89,4	10,6
praca Policji	310	269	86,8	13,2
poczucie bezpieczeństwa publicznego	310	286	92,3	7,7
funkcjonowanie Urzędu Gminy	310	297	95,8	4,2
dostępność handlu	310	293	94,5	5,5
dostępność usług	310	277	89,4	10,6
stan dróg	310	302	97,4	2,6
dostępność i liczba połączeń autobusowych z Pani(a) miejscowości do Świecia	310	270	87,1	12,9
możliwość dojazdu do pracy i szkoły z Pani(a) miejscowości za pomocą komunikacji kolejowej	310	284	91,6	8,4

Uśredniając wyniki badania można stwierdzić, że 90% wszystkich piętnastu zagadnień zostało ocenionych w skali od 1 do 5, a 10% pozostało bez oceny. Poszczególne z analizowanych zagadnień różniły się udziałem wskazań właśnie tej opcji (tabela 6):

- najwyższy udział odpowiedzi „nie mam zdania” dotyczył jakości kształcenia w gimnazjum (22%) oraz dostępności do przedszkola (18%) - dane te wskazują na fakt, iż ankietowani nie mogli dokonać oceny, ponieważ prawdopodobnie nie posiadają dzieci w wieku przedszkolnym lub gimnazjalnym,
- wysoki udział ankiet z brakiem konkretnej odpowiedzi (około 14%) dotyczył też pracy Policji oraz dostępności i liczby połączeń autobusowych do Świecia - trudność w ocenie funkcjonowania policji w gminie związana jest z pewnością z brakiem posterunku policji w gminie, stąd wielu mieszkańców nie czuje potrzeby oceny pracy policjantów: brak zdania na temat pracy Policji może świadczyć także o braku problemów z bezpieczeństwem publicznym to znaczy sytuacja w tej dziedzinie jest na tyle dobra, że nie zauważa się ani braku ani obecności Policji; z kolei brak odpowiedzi na zagadnienie dotyczące komunikacji autobusowej może być związany z faktem, iż ankietę trafiły do rodzin nie korzystających regularnie z komunikacji autobusowej,

- co dziesiąty ankietowany nie oceniał jakości kształcenia w szkołach podstawowych, dostępności do szkół podstawowych, gimnazjów, instytucji kulturalnych i usług, a w pozostałych zagadnieniach zazwyczaj tylko kilka procent ankietowanych nie potrafiło udzielić jednoznacznej oceny,
- najwyższy wskaźnik oddanych ocen dotyczył oceny stanu dróg – jest to zagadnienie powszechnie znane i aż 97,4% ankiet zawierało konkretną jego ocenę; istotnym zagadnieniem dla respondentów okazało się również funkcjonowanie Urzędu Gminy, dostępność handlu oraz ocena jakości i dostępności służby zdrowia.



W sumie przeciętna ocena wszystkich piętnastu analizowanych zagadnień wynosi **3,30**. Ogólną ocenę zaniżyły niskie noty wystawione za stan dróg, funkcjonowanie służby zdrowia i instytucji kulturalnych.

Oceny poszczególnych cech nie są bardzo silnie zróżnicowane (oprócz wartości skrajnych), ponieważ 8 aspektów oceniono powyżej ogólnej średniej (3,3), a 7 – poniżej tej średniej. Przeważająca liczba aspektów, bo aż 9 uzyskało przeciętną ocenę z przedziału 3-4, 5 zagadnień poniżej 3, w tym jedno wynoszące 1,68 (tabela 7).

Najwyższą średnią oceną 4,32 otrzymało zagadnienie dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum i było to jedyne zagadnienie, które uzyskało przeciętną ocenę powyżej wartości cztery. Należy zauważyć, że aż 5 aspektów osiąga średnią wartość nieco poniżej wartości 4. Z kolei najniższa średnia ocena 1,68, dotycząca dostępności i liczby połączeń autobusowych do Świecia jest o połowę niższa niż przeciętna ocena wszystkich piętnastu zagadnień.

Najwyższą średnią ocenę (**4,32**) spośród wybranych piętnastu aspektów przyznano **dostępności do szkół podstawowych i gimnazjum**. Zagadnienie to cechuje najwyższy odsetek ocen „bardzo dobrze” (46%). Równa liczba ankietowanych wskazała „dobrą i bardzo dobrą ocenę”, co w sumie złożyło się na ponad 90% wszystkich 279 ocen tego zagadnienia. Ani jeden respondent nie wskazał na ocenę „bardzo źle”, a zaledwie 8 wystawiło „źle” oceny (3%). Ocena tego zagadnienia jest równoznaczna z akceptacją obecnej sieci istniejących szkół (dwie szkoły podstawowe i jedno gimnazjum) oraz systemu dowozu dzieci do szkół. Na podstawie tego zagadnienia widać, że społeczeństwo przyzwyczało się do konieczności dowożenia dzieci do szkoły, a pewne utrudnienia i dyskomfort uczniów i rodziców z racji codziennych podróży autobusem zostały skutecznie zminimalizowane.

Tabela 7 Przeciętna ocena dla ocenianych 15 aspektów

nazwa zagadnienia	ocena
dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum	4,32
dostępność handlu	3,95
dostępność do przedszkola	3,95
jakość kształcenia w gimnazjum	3,86
funkcjonowanie Urzędu Gminy	3,85
jakość kształcenia w szkołach podstawowych	3,85
poczucie bezpieczeństwa publicznego	3,52
dostępność usług	3,31
praca Policji	3,26
możliwość dojazdu do pracy i szkoły z Pani(a) miejscowości za pomocą komunikacji kolejowej	3,17
dostępność do instytucji kulturalnych	2,96
dostępność do służby zdrowia	2,61
jakość służby zdrowia	2,58
stan dróg	2,58
dostępność i liczba połączeń autobusowych z Pani(a) miejscowości do Świecia	1,68

Tabela 8 Liczba wystawionych ocen

nazwa zagadnienia	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	nie mam zdania
jakość kształcenia w szkołach podstawowych	0	8	79	139	53	31
jakość kształcenia w gimnazjum	2	10	49	138	42	69
dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum	6	3	15	127	128	31
dostępność do przedszkola	8	8	51	109	79	55
jakość służby zdrowia	74	66	74	59	17	20
dostępność do służby zdrowia	76	64	64	63	21	22
dostępność do instytucji kulturalnych	38	53	90	75	21	33
praca Policji	12	40	99	101	17	41
poczucie bezpieczeństwa publicznego	4	25	100	133	24	24
funkcjonowanie Urzędu Gminy	2	19	63	151	62	13
dostępność handlu	6	5	54	161	67	17
dostępność usług	13	28	117	98	21	33
stan dróg	61	73	105	59	4	8
dostępność i liczba połączeń autobusowych z Pani(a) miejscowości do Świecia	144	80	35	10	1	40
możliwość dojazdu do pracy i szkół z Pani(a) miejscowości za pomocą komunikacji kolejowej	25	39	99	104	17	26

Tabela 9 Udział procentowy ankiet z oceną (pominięto odpowiedzi „nie mam zdania”)

nazwa zagadnienia	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	OCENA ŚREDNIA
jakość kształcenia w szkołach podstawowych	0,0	2,9	28,3	49,8	19,0	3,85
jakość kształcenia w gimnazjum	0,8	4,1	20,3	57,3	17,4	3,86
dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum	2,2	1,1	5,4	45,5	45,9	4,32
dostępność do przedszkola	3,1	3,1	20,0	42,8	31,0	3,95
jakość służby zdrowia	25,5	22,8	25,5	20,3	5,9	2,58
dostępność do służby zdrowia	26,4	22,2	22,2	21,9	7,3	2,61
dostępność do instytucji kulturalnych	13,7	19,1	32,5	27,1	7,6	2,96
praca Policji	4,5	14,9	36,8	37,6	6,3	3,26
poczucie bezpieczeństwa publicznego	1,4	8,7	35,0	46,5	8,4	3,52
funkcjonowanie Urzędu Gminy	0,7	6,4	21,2	50,8	20,9	3,85
dostępność handlu	2,1	1,7	18,4	55,0	22,9	3,95
dostępność usług	4,7	10,1	42,2	35,4	7,6	3,31
stan dróg	20,2	24,2	34,8	19,5	1,3	2,58
dostępność i liczba połączeń autobusowych z Pani(a) miejscowości do Świecia	53,3	29,6	13,0	3,7	0,4	1,68
możliwość dojazdu do pracy i szkół z Pani(a) miejscowości za pomocą komunikacji kolejowej	8,8	13,7	34,9	36,6	6,0	3,17

Tabela 10 Ocena sumaryczna oraz zagregowane udziały wystawionych ocen

nazwa zagadnienia	ocena sumaryczna	oceny źle i bardzo źle	oceny przeciętne	oceny dobre i bardzo dobre
		% ogółu		
jakość kształcenia w szkołach podstawowych	3,85	2,9	28,3	68,8
jakość kształcenia w gimnazjum	3,86	5,0	20,3	74,7
dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum	4,32	3,2	5,4	91,4
dostępność do przedszkola	3,95	6,3	20,0	73,7
jakość służby zdrowia	2,58	48,3	25,5	26,2
dostępność do służby zdrowia	2,61	48,6	22,2	29,2
dostępność do instytucji kulturalnych	2,96	32,9	32,5	34,7
praca Policji	3,26	19,3	36,8	43,9
poczucie bezpieczeństwa publicznego	3,52	10,1	35,0	54,9
funkcjonowanie Urzędu Gminy	3,85	7,1	21,2	71,7
dostępność handlu	3,95	3,8	18,4	77,8
dostępność usług	3,31	14,8	42,2	43,0
stan dróg	2,58	44,4	34,8	20,9
dostępność i liczba połączeń autobusowych z Pani(a) miejscowości do Świecia	1,68	83,0	13,0	4,1
możliwość dojazdu do pracy i szkół z Pani(a) miejscowości za pomocą komunikacji kolejowej	3,17	22,5	34,9	42,6

Tak samo wysokie oceny (**3,95**) otrzymały dwa zagadnienia - dostępność handlu i dostępność do przedszkoli. W sumie prawie 80% ankietowanych ocenia „dobrze i bardzo dobrze” **dostępność handlu**, czyli zarówno liczbę placówek handlowych jak i odległość do nich. Ocen negatywnych jest niespełna 4% ogółu. Placówki handlowe są zazwyczaj bardzo powszechne, stąd nawet mieszkańcy małych gmin wiejskich oceniają dobrze ich dostępność. Problemem jest funkcjonowanie handlu w najmniejszych miejscowościach, gdzie zbyt niski popyt stanowi barierę ekonomiczną dla rozwoju sklepów. Co ciekawe, obiektywne dane statystyczne nie potwierdzają tak wysokiej oceny, gdyż liczba podmiotów gospodarczych w sekcji „handel i naprawy” nie jest w gminie wysoka.

Dostępność do przedszkola została oceniona przez ponad 80% ogółu ankietowanych. Respondenci są bardzo zadowoleni z dostępności do przedszkola, ponieważ 74% ankietowanych wskazuje oceny „dobre lub bardzo dobre”, a zaledwie 6% ogółu dostrzega negatywne funkcjonowanie opieki przedszkolnej. W gminie jest zaledwie jeden punkt przedszkolny, ale jak widać odpowiada potrzebom mieszkańców. Brak potrzeby rozwoju opieki przedszkolnej wynikać może z korzystania z pomocy starszych członków rodziny lub niepodejmowania zatrudnienia przez matkę do czasu objęcia dziecka/dzieci obowiązkową edukacją przedszkolną, a następnie szkolną.

Kolejnymi dobrze ocenianymi zagadnieniami (**około 3,85**) są: jakość kształcenia w gimnazjum, funkcjonowanie Urzędu Gminy, jakość kształcenia w szkołach podstawowych. Zagadnienie **jakość kształcenia w gimnazjum** charakteryzuje się najwyższym spośród wszystkich aspektów udziałem odpowiedzi „nie mam zdania” – 22% wszystkich ankiet. Ponad 70% ankietowanych wystawiło oceny „dobre i bardzo dobre”. Wśród wysokich ocen przeważają oceny „dobre” (57%) – jest to najwyższy odsetek wśród dobrych ocen wszystkich piętnastu zagadnień. Zaledwie 5% ankietowanych określiło, że jakość kształcenia jest „zła lub bardzo zła”. Nieco mniej ankietowanych udzieliło ocen pozytywnych odnośnie **jakości kształcenia w szkołach podstawowych** (69%). W sumie co drugi ankietowany wypowiada się „dobrze” na temat funkcjonowania szkół podstawowych, co ciekawe ani jeden respondent nie wskazał „bardzo złej” oceny, a zaledwie 3% ankietowanych ma „złe” zdanie odnośnie szkół podstawowych. Na podstawie lokaty **funkcjonowania Urzędu Gminy** można stwierdzić, że praca pracowników samorządu lokalnego jest równie dobrze oceniana jak praca nauczycieli. Zagadnienie to jest drugim w kolejności pod względem aktywności respondentów pod względem udzielania odpowiedzi w skali od 1 do 5, ponieważ tylko 4% ankietowanych nie udzieliło odpowiedzi. Oznacza to, że praktycznie cała społeczność ma w tej sprawie wyrobione zdanie i jest to kolejna cecha charakterystyczna dla małych wiejskich społeczności – w dużych miastach świadomość jest w tej dziedzinie znacznie niższa. Funkcjonowanie Urzędu Gminy jest ostatnim z analizowanych zagadnień charakteryzującym się bardzo wysokim odsetkiem ocen „dobrych i bardzo dobrych” (72%) – kolejne zagadnienie ma ten wskaźnik na poziomie 50%. Z drugiej strony posiada najwyższy z najlepiej ocenianych aspektów udział ocen „złych i bardzo złych” (7%).

Zagadnienia, które są negatywnie oceniane, a związane są z wykonywaniem zadań własnych gminy takie jak działalność kulturalna, czy infrastruktura drogowa, potwierdzają fakt, że ocena funkcjonowania Urzędu Gminy stanowi w dużej mierze ocenę pracy urzędników pracujących w budynku Urzędu Gminy, a nie dotyczy realizacji ogółu zadań własnych gminy.

Ostatnim aspektem, w którym co drugi ankietowany wystawia ocenę „dobłą lub bardzo dobrą” jest **poczucie bezpieczeństwa publicznego**. Mimo, iż gmina nie cechuje się wysokim wskaźnikiem przestępczości to odczucia mieszkańców składają się na średnią ocenę **3,5**. Charakterystyczna jest ta sama liczba głosów na ocenę „bardzo złą” i „bardzo dobrą” (po ok. 8,5%). W praktyce bardzo trudno ocenić stan bezpieczeństwa jako „bardzo dobry”, ponieważ bezpieczeństwo publiczne to tego rodzaju zagadnienie, którego zazwyczaj nie dostrzega się do czasu wystąpienia sytuacji negatywnych i które rzadko ocenia się pozytywnie. Bezpieczeństwo publiczne jest postrzegane jako „normalny zwyczajny stan”, czyli nie wiąże się z występowaniem zagrożeń, albo jako stan „bardzo zły”, gdy występują

potencjalne zagrożenia. Co drugi ankietowany ocenia „dobrze” zagadnienie poczucia bezpieczeństwa publicznego, a co trzeci wystawia ocenę „średnią” – co oznacza, że dla 4/5 ankietowanych poczucie bezpieczeństwa publicznego jest na normalnym poziomie, bez większych zastrzeżeń.

Przeciętnym w ocenie ankietowanych jest zagadnienie **dostępność usług (3,31)**, świadczy o tym najwyższy udział oceny „średnio” (42%). Udział ocen „dobrych” jest niższy tylko o kilka procent. Ponadto co dziesiąty ankietowany nie podejmował próby oceny tego zagadnienia. Blisko 15 % uznaje aktualny poziom dostępu do usług za niewystarczający. Grupa osób bardzo zadowolonych z aktualnej oferty usług (7,6%) stanowi połowę wszystkich ocen negatywnych.

Pierwszym zagadnieniem, w którym średnia ocena dla wszystkich miejscowości jest niższa od przeciętnej oceny wszystkich piętnastu zagadnień jest **praca Policji (3,26)**. Aspekt ten cechuje 13% udział odpowiedzi „nie mam zdania”. Zagadnienie to jest nierozdzielnie związane z zagadnieniem bezpieczeństwa publicznego. Bezpieczeństwo publiczne jest pojęciem szerokim i odczucia społeczeństwa są dużo bardziej neutralne, aniżeli ocena konkretnej pracy określonej grupy policjantów. Praca Policji otrzymała blisko 20% ocen „złych i bardzo złych”, czyli jeszcze raz tyle co zagadnienie poczucie bezpieczeństwa publicznego. Poziom oceny pracy policji jak i bezpieczeństwa publicznego może obniżać brak posterunku policji w gminie Świekatowo. Co trzeci ankietowany uznał, iż policjanci w sposób przeciętny wykonują swoje obowiązki. Pracę Policji „bardzo dobrze” ocenia 6% ankietowanych, a „dobrze” 38%.

Możliwość dojazdu do pracy i szkół z Pani(a) miejscowości za pomocą komunikacji kolejowej (3,17) jest pierwszym zagadnieniem, w którym udział ocen „bardzo złych” (8,8%) jest większy od ocen „bardzo dobrych” (6,0%), przy czym łącznie ocen negatywnych jest 22,5%. Około 35% respondentów określa możliwość dojazdu do pracy i szkół za pomocą komunikacji kolejowej w stopniu przeciętnym. Taka sama liczba osób wystawia oceny „dobre” dla tego rodzaju transportu publicznego. W dwóch z trzech miejscowości ze stacją kolejową odnotowano stosunkowo wysokie średnie oceny powyższego zagadnienia - Świekatowo 3,46 i Lubania-Lipiny 3,32. Ankietowani ze wsi Jania Góra (3,43) oceniają tak samo to zagadnienie jak ankietowani ze Świekatowa. W miejscowości Lipienica zatrzymuje się na stacji kolejowej tyle samo pociągów, co na stacji Lubania-Lipiny, mimo to respondenci z Lipienicy oceniają gorzej (2,86) możliwość dojazdu za pomocą komunikacji kolejowej, niż ankietowani ze wsi Lubania-Lipiny. Najgorsze oceny omawianego zagadnienia wystawili ankietowani ze wsi Stażki (1,95) i Tuszyny (2,40). Wyniki oceny wskazują, iż funkcjonowanie komunikacji kolejowej jest ważnym problemem rozwoju gminy. Odpowiedzi na pytanie w punkcie 12 na temat częstotliwości korzystania z komunikacji kolejowej, wskazują dla jak licznej grupy mieszkańców możliwość dogodnego dojazdu jest istotna w życiu codziennym. Co więcej szczegółowe dane z podziałem na miejscowości pozwalają stwierdzić, że ankietowani z miejscowości Jania Góra, Świekatowo, Małe Łąkie, Lubania-Lipiny, najczęściej korzystają z komunikacji kolejowej i właśnie ci ankietowani stawiają stosunkowo najwyższe oceny omawianego zagadnienia - średnia ocena w każdej z tych miejscowości wynosi powyżej 3.

Kolejne zagadnienie o nazwie **dostępność do instytucji kulturalnych (2,96)** otrzymało po równej liczbie ocen w grupach: „złych i bardzo złych”, „przeciętnych” oraz „dobrych i bardzo dobrych”, a co dziesiąty ankietowany odpowiedział „nie mam zdania”. Analizując dokładniej wyniki widać, że ocen „bardzo złych” (13,7%) jest prawie dwa razy więcej jak „bardzo dobrych” (7,6%). W sumie co trzeci respondent (91 osób) ocenia negatywnie dostępność do instytucji kulturalnych. Liczba ta potwierdza fakt, że społeczeństwo zainteresowane jest ofertą kulturalną na poziomie lokalnym i podchodzi krytycznie do aktualnej oferty.

Bardzo niekorzystnie oceniono **dostępność do służby zdrowia (2,61)** i **jakość (2,58) służby zdrowia**. W obu przypadkach praktycznie co drugi respondent (48% ogółu ankiet) wyrażał się negatywnie odnośnie służby zdrowia, przy czym, aż co czwarty miał bardzo złe zdanie. Co czwarty ankietowany ma neutralną opinię na temat jakości i dostępności do służby zdrowia, przy czym dostępność cechuje trochę mniejszy udział ocen przeciętnych. Liczba ocen „dobrych” w obu przypadkach jest zbliżona i wynosi około 60 ankiet, czyli trochę ponad 20% ogółu. „Bardzo dobrze” służbę zdrowia ocenia od 6% (jakość) do 7% (dostępność) respondentów. Wyniki oceny jednoznacznie wskazują na bardzo zły stan służby zdrowia i dostrzeganie przez społeczeństwo silnej potrzeby zmian w tej kwestii. Dodatkowo zapoznanie z wymienionymi w ostatnim punkcie ankiety najważniejszymi sprawami, którymi należy się zająć na poziomie lokalnym, utwierdza w przekonaniu o skali problemu funkcjonowania służby zdrowia w gminie.

Stan dróg (2,58) oceniany jest przez 44% respondentów jako „zły i bardzo zły”. Ocen „złych” jest trochę więcej niż „bardzo złych”. Co trzeci badany ma stanowisko neutralne. Co piąty respondent ocenia stan dróg jako „dobry i bardzo dobry”, w tym tylko 1% wszystkich ankietowanych ma bardzo dobre zdanie na ten temat. Zagadnienie to było najchętniej ocenianym aspektem, ponieważ 97,4% ankietowanych odpowiedziało na to pytanie. Liczba ankietowanych oceniających stan dróg jest potwierdzeniem faktu - jak ważnym aspektem jakości życia mieszkańców są drogi, a niskie noty oznaczają silną potrzebę poprawy stanu dróg. Co ważne – ocena dotyczy ogółu dróg na terenie gminy, więc nie można jej odnosić tylko do stanu dróg gminnych.

Zdecydowanie najgorszą średnią oceną charakteryzuje **dostępność i liczba połączeń autobusowych z Pani(a) miejscowości do Świecia (1,68)**. Na pytanie to nie udzieliło odpowiedzi 13% ogółu - prawdopodobnie są to osoby które w ogóle nie korzystają z połączeń autobusowych. Ponad połowa wskazuje na „bardzo złą” dostępność komunikacji autobusowej. W sumie komunikacja autobusowa jest bardzo negatywnie postrzegana przez 4/5 społeczeństwa. Pomimo tak złej oceny, wśród ankietowanych jest kilka osób zadowolonych z aktualnej sytuacji (4% ogółu). Zagadnienie to jest jedynym z 15, które otrzymało tak niskie noty pozytywne. Pozostałe 13 % ocenia przeciętnie dostępność i liczbę połączeń autobusowych. Szczegółowe wyniki z podziałem na miejscowości pozwalają wysunąć wniosek, że ankietowani ze wsi z przystankiem autobusowym na linii Świekatowo - Świecie i z powrotem: Świekatowo, Szewno, Tuszyny, Stążki, stawiają wyższe oceny (2,09-1,70) niż średnia ocena dla całej gminy. Najgorsze średnie noty odnotowano we wsi Zalesie Królewskie (1,22), Lubania-Lipiny (1,47) i Małe Łąkie (1,50). Wyniki ankiety świadczą o tym, iż funkcjonowanie komunikacji autobusowej jest bardzo istotnym problemem.

Tabela 11 Ocena średnia 15 zagadnień w poszczególnych miejscowościach

miejscowość	ocena średnia wszystkich 15-stu zagadnień
Łącznie gmina	3,30
Jania Góra	3,37
Lipienica	3,13
Lubania-Lipiny	3,30
Małe Łąkie	3,32
Stążki	3,31
Szewno	3,53
Świekatowo	3,25
Tuszyny	3,49
Zalesie Królewskie	3,21

Bardzo źle oceniane zagadnienia (szczególnie stan dróg, dostępność do służby zdrowia, jakość służby zdrowia, dostępność do instytucji kulturalnych) mają swoje odzwierciedlenie

we wnioskowanych przez mieszkańców najważniejszych dla rozwoju gminy sprawach, wskazanych w ostatnim 13 pytaniu.

Uśrednione wyniki ocen wszystkich piętnastu zagadnień w podziale na miejscowości pozwalają stwierdzić, że średnio najwyższe oceny były wystawiane przez ankietowanych ze wsi Szewno (3,53) i Tuszyny (3,49). Większość miejscowości oscyluje wokół średniej wartości dla całej gminy (3,30). Najniższą uśrednioną ocenę wszystkich 15 zagadnień wystawiają ankietowani z Lipienicy (3,13) i Zalesia Królewskiego (3,21).

Należy tutaj zwrócić uwagę, że względnie bardzo dobre warunki zapewnienia obsługi mieszkańców w miejscowości Świekatowo nie przekładają się na wyższe oceny w porównaniu z miejscowościami znacznie gorzej wyposażonymi.

W tabelach poniżej przedstawiono szczegółowe wyniki odpowiedzi na pytanie 5 ankiety dla wszystkich dziewięciu miejscowości.

jakość kształcenia w szkołach podstawowych	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	0,0	2,6	23,1	56,4	17,9	3,90
Lipienica	0,0	14,3	14,3	71,4	0,0	3,57
Lubania-Lipiny	0,0	4,5	31,8	40,9	22,7	3,82
Małe Łąkie	0,0	3,1	31,3	40,6	25,0	3,88
Stążki	0,0	0,0	6,3	62,5	31,3	4,25
Szewno	0,0	0,0	22,2	55,6	22,2	4,00
Świekatowo	0,0	1,8	30,9	51,8	15,5	3,81
Tuszyny	0,0	0,0	23,1	30,8	46,2	4,23
Zalesie Królewskie	0,0	7,1	35,7	50,0	7,1	3,57
wynik dla całej gminy	0,0	2,9	28,3	49,8	19,0	3,85
jakość kształcenia w gimnazjum	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	0,0	3,0	33,3	45,5	18,2	3,79
Lipienica	0,0	40,0	0,0	60,0	0,0	3,20
Lubania-Lipiny	0,0	0,0	29,4	52,9	17,6	3,88
Małe Łąkie	0,0	3,6	28,6	46,4	21,4	3,86
Stążki	0,0	0,0	6,3	75,0	18,8	4,13
Szewno	0,0	0,0	11,1	77,8	11,1	4,00
Świekatowo	2,0	3,1	15,3	62,2	17,3	3,90
Tuszyny	0,0	0,0	25,0	41,7	33,3	4,08
Zalesie Królewskie	0,0	9,5	23,8	57,1	9,5	3,67
wynik dla całej gminy	0,8	4,1	20,3	57,3	17,4	3,86
dostępność do szkół podstawowych i gimnazjum	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	0,0	0,0	5,6	52,8	41,7	4,36
Lipienica	0,0	0,0	0,0	42,9	57,1	4,57
Lubania-Lipiny	0,0	0,0	8,3	58,3	33,3	4,25
Małe Łąkie	6,3	3,1	6,3	37,5	46,9	4,16
Stążki	5,0	5,0	0,0	45,0	45,0	4,20
Szewno	0,0	0,0	11,1	33,3	55,6	4,44
Świekatowo	1,8	0,0	4,5	40,2	53,6	4,44
Tuszyny	0,0	8,3	16,7	33,3	41,7	4,08
Zalesie Królewskie	4,2	0,0	4,2	66,7	25,0	4,08
wynik dla całej gminy	2,2	1,1	5,4	45,5	45,9	4,32

dostępność do przedszkola	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	0,0	2,9	14,7	41,2	41,2	4,21
Lipienica	0,0	0,0	62,5	25,0	12,5	3,50
Lubania-Lipiny	0,0	0,0	35,0	55,0	10,0	3,75
Małe Łąkie	14,3	0,0	17,9	28,6	39,3	3,79
Stążki	0,0	0,0	7,7	69,2	23,1	4,15
Szewno	0,0	25,0	37,5	25,0	12,5	3,25
Świekatowo	2,8	4,7	16,0	40,6	35,8	4,02
Tuszyny	0,0	0,0	22,2	55,6	22,2	4,00
Zalesie Królewskie	3,8	0,0	23,1	46,2	26,9	3,92
wynik dla całej gminy	3,1	3,1	20,0	42,7	31,0	3,95
jakość służby zdrowia	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	29,3	22,0	17,1	24,4	7,3	2,59
Lipienica	50,0	0,0	25,0	0,0	25,0	2,50
Lubania-Lipiny	12,5	29,2	41,7	16,7	0,0	2,63
Małe Łąkie	12,5	37,5	34,4	15,6	0,0	2,53
Stążki	15,0	15,0	20,0	35,0	15,0	3,20
Szewno	33,3	11,1	22,2	11,1	22,2	2,78
Świekatowo	35,1	19,8	23,4	18,9	2,7	2,34
Tuszyny	7,7	15,4	30,8	38,5	7,7	3,23
Zalesie Królewskie	17,9	32,1	25,0	17,9	7,1	2,64
wynik dla całej gminy	25,5	22,8	25,5	20,3	5,9	2,58
dostępność do służby zdrowia	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	28,6	21,4	19,0	21,4	9,5	2,62
Lipienica	57,1	0,0	0,0	14,3	28,6	2,57
Lubania-Lipiny	8,7	30,4	30,4	30,4	0,0	2,83
Małe Łąkie	21,9	31,3	28,1	15,6	3,1	2,47
Stążki	20,0	10,0	20,0	35,0	15,0	3,15
Szewno	37,5	0,0	12,5	25,0	25,0	3,00
Świekatowo	29,7	25,2	23,4	18,0	3,6	2,41
Tuszyny	30,8	0,0	30,8	30,8	7,7	2,85
Zalesie Królewskie	25,0	25,0	17,9	21,4	10,7	2,68
wynik dla całej gminy	26,4	22,2	22,2	21,9	7,3	2,61
dostępność do instytucji kulturalnych	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	9,8	19,5	22,0	39,0	9,8	3,20
Lipienica	42,9	0,0	28,6	14,3	14,3	2,57
Lubania-Lipiny	0,0	16,7	54,2	25,0	4,2	3,17
Małe Łąkie	9,4	18,8	43,8	28,1	0,0	2,91
Stążki	10,0	0,0	50,0	35,0	5,0	3,25
Szewno	25,0	0,0	25,0	25,0	25,0	3,25
Świekatowo	21,3	24,1	26,9	23,1	4,6	2,66
Tuszyny	0,0	22,2	44,4	22,2	11,1	3,22
Zalesie Królewskie	0,0	24,0	28,0	24,0	24,0	3,48
wynik dla całej gminy	13,7	19,1	32,5	27,1	7,6	2,96

praca Policji	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	2,8	11,1	47,2	36,1	2,8	3,25
Lipienica	28,6	28,6	28,6	14,3	0,0	2,29
Lubania-Lipiny	4,5	9,1	50,0	31,8	4,5	3,23
Małe Łąkie	0,0	6,1	33,3	45,5	15,2	3,70
Stążki	5,3	10,5	36,8	42,1	5,3	3,32
Szewno	0,0	0,0	37,5	37,5	25,0	3,88
Świekatowo	2,9	21,4	40,8	30,1	4,9	3,13
Tuszyny	0,0	0,0	30,0	60,0	10,0	3,80
Zalesie Królewskie	14,8	22,2	11,1	48,1	3,7	3,04
wynik dla całej gminy	4,5	14,9	36,8	37,5	6,3	3,26
poczucie bezpieczeństwa publicznego	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	2,4	7,3	31,7	53,7	4,9	3,51
Lipienica	0,0	14,3	42,9	28,6	14,3	3,43
Lubania-Lipiny	0,0	13,0	30,4	47,8	8,7	3,52
Małe Łąkie	0,0	0,0	32,4	55,9	11,8	3,79
Stążki	4,8	4,8	42,9	38,1	9,5	3,43
Szewno	0,0	0,0	42,9	42,9	14,3	3,71
Świekatowo	1,8	13,6	40,9	40,0	3,6	3,30
Tuszyny	0,0	8,3	8,3	66,7	16,7	3,92
Zalesie Królewskie	0,0	3,6	25,0	53,6	17,9	3,86
wynik dla całej gminy	1,4	8,7	35,0	46,5	8,4	3,52
funkcjonowanie Urzędu Gminy	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	2,4	11,9	11,9	40,5	33,3	3,90
Lipienica	0,0	0,0	14,3	71,4	14,3	4,00
Lubania-Lipiny	0,0	4,3	17,4	60,9	17,4	3,91
Małe Łąkie	0,0	0,0	11,8	52,9	35,3	4,24
Stążki	0,0	0,0	31,8	54,5	13,6	3,82
Szewno	0,0	10,0	10,0	60,0	20,0	3,90
Świekatowo	0,9	9,8	27,7	49,1	12,5	3,63
Tuszyny	0,0	0,0	15,4	61,5	23,1	4,08
Zalesie Królewskie	0,0	3,3	23,3	50,0	23,3	3,93
wynik dla całej gminy	0,7	6,4	21,2	50,8	20,9	3,85
dostępność handlu	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	0,0	0,0	27,5	60,0	12,5	3,85
Lipienica	0,0	0,0	12,5	75,0	12,5	4,00
Lubania-Lipiny	0,0	0,0	26,1	56,5	17,4	3,91
Małe Łąkie	0,0	3,0	18,2	45,5	33,3	4,09
Stążki	22,7	0,0	22,7	36,4	18,2	3,27
Szewno	0,0	0,0	22,2	22,2	55,6	4,33
Świekatowo	0,9	3,5	14,2	58,4	23,0	3,99
Tuszyny	0,0	0,0	15,4	61,5	23,1	4,08
Zalesie Królewskie	0,0	0,0	17,2	55,2	27,6	4,10
wynik dla całej gminy	2,0	1,7	18,4	54,9	22,9	3,95

dostępność usług	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	5,6	8,3	44,4	33,3	8,3	3,31
Lipienica	0,0	0,0	37,5	50,0	12,5	3,75
Lubania-Lipiny	0,0	4,5	45,5	40,9	9,1	3,55
Małe Łąkie	0,0	11,8	29,4	47,1	11,8	3,59
Stążki	14,3	0,0	42,9	38,1	4,8	3,19
Szewno	0,0	0,0	12,5	25,0	62,5	4,50
Świekatowo	5,6	12,1	49,5	29,0	3,7	3,13
Tuszyny	8,3	0,0	41,7	50,0	0,0	3,33
Zalesie Królewskie	3,8	23,1	34,6	34,6	3,8	3,12
wynik dla całej gminy	4,7	10,1	42,2	35,4	7,6	3,31
stan dróg	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	16,3	18,6	20,9	39,5	4,7	2,98
Lipienica	12,5	37,5	50,0	0,0	0,0	2,38
Lubania-Lipiny	20,8	29,2	50,0	0,0	0,0	2,29
Małe Łąkie	26,5	35,3	29,4	8,8	0,0	2,21
Stążki	27,3	36,4	22,7	9,1	4,5	2,27
Szewno	0,0	10,0	40,0	50,0	0,0	3,40
Świekatowo	16,5	22,6	37,4	22,6	0,9	2,69
Tuszyny	0,0	7,7	61,5	30,8	0,0	3,23
Zalesie Królewskie	44,8	20,7	31,0	3,4	0,0	1,93
wynik dla całej gminy	20,2	24,2	34,8	19,5	1,3	2,58
dostępność i liczba połączeń autobusowych z Pani(a) miejscowości do Świecia	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	62,9	20,0	8,6	8,6	0,0	1,63
Lipienica	66,7	0,0	16,7	16,7	0,0	1,83
Lubania-Lipiny	57,9	36,8	5,3	0,0	0,0	1,47
Małe Łąkie	63,3	26,7	6,7	3,3	0,0	1,50
Stążki	27,3	45,5	22,7	0,0	4,5	2,09
Szewno	50,0	30,0	20,0	0,0	0,0	1,70
Świekatowo	45,8	31,8	17,8	4,7	0,0	1,81
Tuszyny	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0	1,80
Zalesie Królewskie	77,8	22,2	0,0	0,0	0,0	1,22
wynik dla całej gminy	53,3	29,6	13,0	3,7	0,4	1,68
możliwości dojazdu do pracy i szkół z Pani(a) miejscowości za pomocą komunikacji kolejowej	bardzo źle	źle	średnio	dobrze	bardzo dobrze	średnia ocena
Jania Góra	5,0	5,0	37,5	47,5	5,0	3,43
Lipienica	28,6	0,0	42,9	14,3	14,3	2,86
Lubania-Lipiny	0,0	18,2	36,4	40,9	4,5	3,32
Małe Łąkie	3,2	32,3	19,4	35,5	9,7	3,16
Stążki	45,0	25,0	25,0	0,0	5,0	1,95
Szewno	20,0	10,0	50,0	10,0	10,0	2,80
Świekatowo	3,5	8,0	32,7	50,4	5,3	3,46
Tuszyny	30,0	10,0	50,0	10,0	0,0	2,40
Zalesie Królewskie	7,1	21,4	53,6	10,7	7,1	2,89
wynik dla całej gminy	8,8	13,7	34,9	36,6	6,0	3,17

6. Przywiązanie do własnej gminy i skłonność do migracji

W punkcie 6 ankietowani mieli odpowiedzieć na pytanie odnoszące się do skłonności do migracji, czyli chęci zmiany miejsca zamieszkania, gdyby zaistniała taka możliwość. W pytaniu było kilka sugerowanych odpowiedzi.

Tabela 12 Skłonność do migracji i ich ewentualny kierunek – liczba odpowiedzi

Miejscowość	chciał(a)bym pozostać w mojej miejscowości	chciał(a)bym się przenieść do innej miejscowości w naszej gminie	do Bydgoszczy	do Świecia	gdzie indziej	chciał(a)bym się przenieść do innego kraju	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	229	9	20	0	20	32	5
Jania Góra	35	0	1	0	0	8	0
Lipienica	8	0	0	0	1	0	0
Lubania-Lipiny	18	2	1	0	1	2	0
Małe Łąkie	29	1	2	0	0	2	3
Stążki	16	4	0	0	4	1	0
Szewno	10	0	0	0	2	0	0
Świekatowo	80	0	14	0	10	12	1
Tuszyny	12	1	0	0	0	0	0
Zalesie Królewskie	18	0	2	0	2	7	1
nie podano nazwy miejscowości	3	1	0	0	0	0	0

- Na pytanie to otrzymano 310 odpowiedzi, a 5 ankiet, czyli 1,6% ogółu było bez odpowiedzi. Zatem łącznie było więcej odpowiedzi, aniżeli suma wszystkich ankiet. 2% respondentów przez zaznaczenie więcej, niż jednej odpowiedzi wyraziło brak zdecydowania w określeniu konkretnego kierunku oraz podjęciu decyzji o migracji.
- Wyraźna większość ankietowanych (229 wskazań – 72,2% ogółu) chce pozostać w swojej miejscowości.
- Tylko 25% respondentów jest niezadowolonych z obecnego miejsca zamieszkania, bądź pozostawiło pytanie bez odpowiedzi.
- Spośród kierunków migracji największe zainteresowanie wzbudza migracja do innego kraju, aż 32 ankietowanych, czyli 10% ogółu wskazuje taki kierunek zmiany miejsca zamieszkania.
- Kolejnymi najbardziej popularnymi wskazaniami dotyczącymi chęci zmiany miejsca zamieszkania są Bydgoszcz lub inne miejsce poza gminą (wykluczając Świecie). W obu przypadkach było po 20 wskazań, czyli po 6,3% ogółu.
- Do innej miejscowości na terenie gminy chciałoby się przenieść zaledwie 2,8% ogółu ankietowanych.
- Ważną informacją wynikającą z badania jest brak zainteresowania migracją do Świecia. Żaden z ponad 300 ankietowanych nie zadeklarował chęci migracji do Świecia. Brak jakiegokolwiek wskazania na tą odpowiedź jest dowodem na brak istnienia innych oprócz administracyjnych powiązań z tym miastem. Z kolei głosy oddane na chęć przeprowadzki do Bydgoszczy są dowodem na obecność silnego ciężenia.

Tabela 13 Skłonność do migracji i ich ewentualny kierunek – udział procentowy

Miejscowość	Chciał(a)bym pozostać w mojej miejscowości	Chciał(a)bym się przenieść do innej miejscowości w naszej gminie	do Bydgoszczy	do Świecia	gdzie indziej	chciał(a)bym się przenieść do innego kraju
Łącznie gmina	72,7	2,9	6,3	0,0	6,3	10,2
Jania Góra	81,4	0,0	2,3	0,0	0,0	18,6
Lipienica	88,9	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0
Lubania-Lipiny	75,0	8,3	4,2	0,0	4,2	8,3
Małe Łąkie	78,4	2,7	5,4	0,0	0,0	5,4
Stążki	69,6	17,4	0,0	0,0	17,4	4,3
Szewno	83,3	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0
Świekatowo	69,6	0,0	12,2	0,0	8,7	10,4
Tuszyny	92,3	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Zalesie Królewskie	60,0	0,0	6,7	0,0	6,7	23,3

Na podstawie szczegółowych danych według miejscowości można wysunąć następujące wnioski:

- najbardziej usatysfakcjonowani z miejsca zamieszkania i chcący pozostać w swojej miejscowości są ankietowani ze wsi Tuszyny (92%), Lipienica (89%), Szewno (83%), Jania Góra (81%), a najmniej zadowoleni są ankietowani ze wsi Zalesie Królewskie (60%), Stążki (70%), Świekatowo (70%),
- do innej miejscowości w gminie Świekatowo najbardziej chcą się przenieść ankietowani ze wsi Stążki (17%) oraz Lubania-Lipiny i Tuszyny,
- do Bydgoszczy najchętniej przeprowadziliby się mieszkańcy wsi Świekatowo (12%) oraz Zalesie Królewskie, Małe Łąkie i Lubania-Lipiny,
- około 17% ankietowanych ze wsi Stążki i Szewno oraz 11% z Lipienicy zamieszkałoby gdzie indziej w kraju (z wyłączeniem miasta Bydgoszcz i Świecie),
- bardzo chętnie emigrowaliby za granicę respondenci ze wsi Zalesie Królewskie (23%) oraz Jania Góra (18,6%).

7. Związki z zagranicą

W punkcie 7 pytano: „Czy ktoś z Pana(i) Rodziny przebywa obecnie za granicą? Na pytanie udzielono 313 odpowiedzi. Większa liczba wskazań jest spowodowana faktem, iż w trzech ankietach znaczone dwie odpowiedzi (tak – uczy się i tak – pracuje), co oznacza występowanie bardzo silnych związków z zagranicą wśród 1% respondentów.

Najliczniejszą grupę respondentów - 242 ankietowanych, czyli 78% ogółu, stanowią osoby niewykazujące związków z zagranicą. Prawie 20% pytanym (60 wskazań) potwierdza, że ktoś z członków rodziny przebywa na stałe poza granicami kraju. W 11 ankietach (3,5% ogółu) nie udzielono odpowiedzi.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi ankietowani mogli wpisać nazwę kraju, w którym pracuje lub uczy się bliska osoba lub osoby. $\frac{3}{4}$ ankietowanych, którzy odpowiedzieli „tak – pracuje” wskazało konkretny kraj, a w czterech przypadkach wskazano więcej niż tylko jeden. W sumie dokonano 48 wskazań na pytanie dodatkowe „w jakim kraju”, z czego:

- 40% to Niemcy,
- 35% Wielka Brytania,
- w dalszej kolejności Holandia, Norwegia, Francja,
- pojedynczo Irlandia, Szwecja, Francja.

Spośród 8 ankiet (3% ogółu) z odpowiedzią „tak – uczy się”, tylko w jednej określono kraj. Respondenci mający silne związki z zagranicą są bardziej skłonni do zmiany miejsca zamieszkania na inny kraj, niż mieszkańcy o słabych powiązaniach z zagranicą. Co piąty mający silne więzi z zagranicą chciałby się przeprowadzić za granicę, a dla porównania w całej gminie co dziesiąty. Znacząca grupa $\frac{2}{3}$ respondentów chce pozostać w aktualnej miejscowości zamieszkania, co dowodzi, że silne więzi z zagranicą nie są równoznaczne z bardzo dużym wzrostem skłonności do migracji.

Tabela 14 Liczba odpowiedzi ogółem i dla miejscowości o silnych powiązaniach z zagranicą

wariant odpowiedzi	NIE	TAK - uczy się	TAK - pracuje	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	242	8	52	11
Jania Góra	30	0	12	1
Małe Łąkie	26	2	8	2
Świekatowo	85	4	24	4
Zalesie Królewskie	25	0	5	0

Tabela 15 Udział procentowy odpowiedzi na pytanie czy ktoś z Rodziny respondenta przebywa za granicą

miejscowość	NIE	TAK - uczy się	TAK - pracuje	brak odpowiedzi
Łącznie gmina (%)	78,0	2,6	16,7	3,5
Jania Góra	69,8	0,0	27,9	2,3
Lipienica	77,8	0,0	11,1	11,1
Lubania-Lipiny	83,3	0,0	4,2	8,3
Małe Łąkie	70,3	2,7	21,6	5,4
Stążki	95,7	8,7	4,3	0,0
Szewno	83,3	0,0	0,0	8,3
Świekatowo	73,9	0,9	20,9	3,5
Tuszyny	100,0	30,8	0,0	0,0
Zalesie Królewskie	83,3	0,0	16,7	0,0
nie podano nazwy miejscowości	100,0	0,0	0,0	0,0

Największy udział procentowy ankietowanych wykazujących silne związki z zagranicą odnotowano w miejscowości Jania Góra, gdzie prawie 30% ankietowanych potwierdza, że jakiś członek rodziny pracuje bądź uczy się za granicą. Duże związki odnotowano także we wsiach: Małe Łąkie (22%), Świekatowo (21%), Zalesie Królewskie (17%). Brak powiązań odnotowano w Szewnie i Tuszynach.

8. Wyposażenie gospodarstw domowych w urządzenia

W punkcie 8 ankiety pytano o wyposażenie gospodarstw domowych w następujący sprzęt i urządzenia:

- samochód osobowy,
- komputer,
- telefon komórkowy,
- telefon stacjonarny,
- stałe łącze internetowe,
- modemowe łącze internetowe.

Tabela 16 Wyposażenie gospodarstw domowych w urządzenia – liczba odpowiedzi

Miejscowość	samochód	komputer	telefon komórkowy	telefon stacjonarny	stały internet	innego rodzaju łącze internetowe
Łącznie gmina	279	283	298	177	151	73
Jania Góra	39	42	43	25	25	7
Lipienica	9	9	9	5	3	1
Lubania-Lipiny	24	23	24	10	9	8
Małe Łąkie	29	30	35	24	18	10
Stążki	21	16	22	12	10	3
Szewno	6	8	10	3	5	3
Świekatowo	107	112	112	68	60	28
Tuszyny	13	12	12	8	7	2
Zalesie Królewskie	27	27	27	20	11	10
nie podano nazwy miejscowości	4	4	4	2	3	1

Tabela 17 Wyposażenie gospodarstw domowych w urządzenia – udział procentowy

Miejscowość	samochód	komputer	telefon komórkowy	telefon stacjonarny	stały internet	innego rodzaju łącze internetowe
Łącznie gmina	90,0	91,3	96,1	57,1	48,7	23,5
Jania Góra	90,7	97,7	100,0	58,1	58,1	16,3
Lipienica	100,0	100,0	100,0	55,6	33,3	11,1
Lubania-Lipiny	100,0	95,8	100,0	41,7	37,5	33,3
Małe Łąkie	78,4	81,1	94,6	64,9	48,6	27,0
Stążki	91,3	69,6	95,7	52,2	43,5	13,0
Szewno	50,0	66,7	83,3	25,0	41,7	25,0
Świekatowo	93,0	97,4	97,4	59,1	52,2	24,3
Tuszyny	100,0	92,3	92,3	61,5	53,8	15,4
Zalesie Królewskie	90,0	90,0	90,0	66,7	36,7	33,3

- Prawie 100% respondentów odpowiedziało na to pytanie – tylko w jednej ankiecie nie udzielono odpowiedzi.
- Najbardziej powszechnym wyposażeniem gospodarstw jest telefon komórkowy, jego posiadanie deklarowało 298 ankietowanych, czyli 96% ogółu.
- Równie powszechnym wyposażeniem gospodarstw domowych jest samochód jak i komputer osobisty – w obu przypadkach około 280 ankiet, czyli 90% ogółu. Dane te potwierdzają, że samochód jest nieodzownym środkiem transportu, tym bardziej w sytuacji niezbyt dobrze funkcjonującej komunikacji publicznej. Tak samo wysoki udział wyposażenia gospodarstw domowych w komputer jaki i samochód, potwierdza wysoką rangę znaczenia komputera w zaspokajaniu codziennych potrzeb wszystkich członków gospodarstwa domowego (nauka, praca, komunikacja, źródło wiadomości, zakupy, rozrywka). Na powszechne obecnie posiadanie komputera czy samochodu wpływa zdecydowanie niższa cena, aniżeli w latach 90-tych, kiedy to zakup komputera domowego czy samochodu stanowił bardzo duży wydatek. Należy zaznaczyć, że tylko co dziesiąta badana osoba nie posiada komputera. Jest to albo świadomy wybór wynikający z braku przekonania o użyteczności tego typu sprzętu dla zaspokajania własnych potrzeb, albo braku wiedzy na temat korzyści płynących z posiadania komputera.
- Posiadanie telefonu komórkowego nie wiąże się z rezygnacją z telefonu stacjonarnego, ponieważ 177 ankietowanych, czyli 57% deklaruje posiadanie telefonu stacjonarnego w gospodarstwie domowym. Tylko w 9 ankietach wskazywano na posiadanie telefonu stacjonarnego przy jednoczesnym braku telefonu komórkowego.
- Dane dotyczące posiadania telefonu komórkowego czy stacjonarnego potwierdzają fakt, że dostępność środków łączności nie stanowi większego problemu na terenie gminy.
- Co drugi ankietowany deklaruje posiadanie stałego łącza internetowego (151 ankiet, czyli 49%), a blisko co czwarty korzysta w swoim gospodarstwie domowym z innego rodzaju łącza internetowego (73 ankiet, czyli 23,5%).
- Spośród respondentów posiadających innego rodzaju łącze, osiemnastu ankietowanych (6% ogółu) posiada również stałe łącze internetowe – jest to prawdopodobnie bezprzewodowe łącze. W związku z tym można określić, że innego rodzaju łącze internetowe jest jedynym źródłem internetu dla 55 ankietowanych, czyli około 18 % ogółu.

Odpowiedzi na pytanie odnośnie wyposażenia gospodarstw domowych rozkładały się stosunkowo podobnie prawie we wszystkich dziewięciu miejscowościach i mocno nie odbiegały od wartości średniej dla całej gminy. Wyjątek stanowi wieś Szewno, która jest stanowczo najgorzej wyposażoną wsią. Notuje się tu najniższy udział procentowy wyposażenia gospodarstwa domowego w samochód (50%), komputer (66%), telefon komórkowy (83%) i stacjonarny (25%). Wyraźnie niższy udział wyposażenia gospodarstwa domowego deklarują również ankietowani ze wsi Małe Łąkie, gdzie pomimo najgorszej sytuacji w gminie, aż 78% ankietowanych deklaruje posiadanie samochodu oraz ze wsi Stążki, gdzie 70% badanych posiada komputera w swoim gospodarstwie domowym..

9. Miejscowość załatwiania codziennych potrzeb mieszkańców

W pytaniu 9 zapytano o miejscowość załatwiania codziennych potrzeb mieszkańców. W pytaniu tym możliwe było wskazanie więcej, niż jednej odpowiedzi (stąd też sumy wskazań dla miejscowości znacznie przekraczają liczbę ankiet). Analiza odpowiedzi na to pytanie ma przede wszystkim na celu wykazanie roli siedziby gminy, powiatu i województwa (Bydgoszcz) w życiu codziennym mieszkańców.

Tabela 18 Miejscowość załatwiania codziennych potrzeb mieszkańców – liczba wskazań

miejscowość	Świekatowo	Świecie	Grudziądz	Bydgoszcz	gdzie indziej	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	230	62	0	88	27	2
Jania Góra	32	7	0	16	2	0
Lipienica	9	2	0	0	1	0
Lubania-Lipiny	17	3	0	9	5	0
Małe Łąkie	26	3	0	15	1	2
Stążki	10	6	0	1	10	0
Szewno	10	2	0	2	1	0
Świekatowo	85	29	0	38	5	0
Tuszyny	11	5	0	1	0	0
Zalesie Królewskie	27	4	0	3	2	0
nie podano nazwy miejscowości	3	1	0	3	0	0

Tabela 19 Miejscowość załatwiania codziennych potrzeb mieszkańców – udział procentowy

miejscowość	Świekatowo	Świecie	Grudziądz	Bydgoszcz	gdzie indziej
Łącznie gmina	74,2	20,0	0,0	28,4	8,7
Jania Góra	74,4	16,3	0,0	37,2	4,7
Lipienica	100,0	22,2	0,0	0,0	11,1
Lubania-Lipiny	70,8	12,5	0,0	37,5	20,8
Małe Łąkie	70,3	8,1	0,0	40,5	2,7
Stążki	43,5	26,1	0,0	4,3	43,5
Szewno	83,3	16,7	0,0	16,7	8,3
Świekatowo	73,9	25,2	0,0	33,0	4,3
Tuszyny	84,6	38,5	0,0	7,7	0,0
Zalesie Królewskie	90,0	13,3	0,0	10,0	6,7

W sumie w 310 ankietach dokonano 409 wskazań miejscowości, w których załatwia się sprawy codzienne. Wyniki ankiety wskazują, iż

- stanowcza większość ankietowanych załatwia sprawy codzienne w Świekatowie - 78% (230 ankiet), co świadczy o bardzo ważnej roli siedziby gminy,
- miasto Bydgoszcz z 28% udziałem (88 ankiet) jest częściej wskazywane, aniżeli Świecie 20% (62 ankiet), świadczy to z jednej strony o większym ciężeniu do Bydgoszczy, a z drugiej strony o niewielkiej roli miasta powiatowego w życiu codziennym mieszkańców,
- 9% ogółu (27 ankiet) wskazuje, że swoje codzienne potrzeby załatwia „gdzie indziej”, część z tych respondentów wpisała gdzie dokładnie – najczęściej jest to Pruszcz (ponad połowa wszystkich opisanych wskazań), w dalszej kolejności Koronowo, Tuchola, Bukowiec,

- ani razu nie wskazano miasta Grudziądz, co potwierdza brak powiązań mieszkańców gminy z tym miastem,
- tylko w dwóch ankietach nie udzielono odpowiedzi,
- w przeważającej liczbie ankiet (228 ankiet – 73% ogółu) wskazano tylko jedną najważniejszą miejscowość, w 61 ankietach (20% ogółu) dokonano dwóch wskazań, w 18 ankietach (6% ogółu) trzech, a w jednej aż czterech wskazań,
- najczęściej wskazywanymi przez respondentów miejscowościami, będącymi jedynym miejscem załatwiania codziennych spraw są według kolejności liczby oddanych pojedynczych głosów (dane odnoszą się do 310 ankiet):
 - Świekatowo (156 głosów – 50%),
 - Bydgoszcz (39 głosów – 12,5%),
 - Świecie (17 głosów – 5%),
 - inne miejscowości (16 głosów – 5%),
- takie samo znaczenie w zapewnieniu obsługi codziennych potrzeb mieszkańców mają równocześnie dwie miejscowości jak (dane odnoszą się do 310 ankiet) :
 - Świekatowo i Bydgoszcz (27 ankiety – 9%),
 - Świekatowo i Świecie (23 ankiety – 7,5%),
 - Świekatowo, Świecie, Bydgoszcz (15 ankiet – 5%),
 - Świekatowo i gdzie indziej (7 ankiet – 2%),
 - Świecie i Bydgoszcz (3 ankiety – 1%).

10. Miejscowość załatwiania ponadstandardowych potrzeb mieszkańców

W punkcie 10 ankiety pytano, w jakim mieście mieszkańcy załatwiają sprawy, których nie można załatwić na terenie powiatu.

Tabela 20 Miejscowość załatwiania potrzeb, których nie można załatwić na terenie powiatu – liczba wskazań

Miejscowość	nie ma takiej potrzeby	Bydgoszcz	Grudziądz	Gdańsk	Tuchola	Toruń	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	88	203	1	2	16	2	7
Jania Góra	11	28	1	0	5	0	0
Lipienica	3	5	0	0	4	0	0
Lubania-Lipiny	6	18	0	0	0	0	0
Małe Łąkie	14	20	0	0	1	0	2
Stążki	11	13	0	0	0	0	0
Szewno	8	3	0	0	0	0	1
Świekatowo	23	85	0	2	3	2	2
Tuszyny	6	7	0	0	0	0	0
Zalesie Królewskie	5	21	0	0	2	0	2
nie podano nazwy miejscowości	1	3	0	0	1	0	0

- Na pytanie to można było udzielić więcej niż jednej odpowiedzi. Tylko 9 ankietowanych skorzystało z tej możliwości, z czego 6 wskazuje jednocześnie na Bydgoszcz i Tucholę.
- Prawie 30% respondentów uważa, że nie ma potrzeby załatwiania spraw poza terenem powiatu świeckiego, a 2% ogółu nie wskazało żadnej odpowiedzi.
- 2/3 ogółu ankietowanych wskazuje na Bydgoszcz. Liczba wskazań na Bydgoszcz (209 ankiet) stanowi 90% wszystkich ankiet, w których dokonano wyboru miejscowości, a było ich 224.
- Stosunkowo wysoka liczba wskazań na Tucholę (16 ankiet – 5% ogółu) względem miast: Gdańsk, Toruń, Grudziądz związana jest z możliwością dogodnego i szybkiego dojazdu komunikacją kolejową,
- Bardzo marginalną rolę pełnią pozostałe miasta: Gdańsk, Toruń, Grudziądz.

Tabela 21 Miejscowość załatwiania potrzeb, których nie można załatwić na terenie powiatu – udział procentowy

Miejscowość	nie ma takiej potrzeby	Bydgoszcz	Grudziądz	Gdańsk	Tuchola	Toruń	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	28,4	65,5	0,3	0,6	5,2	0,6	2,3
Jania Góra	25,6	65,1	2,3	0,0	11,6	0,0	0,0
Lipienica	33,3	55,6	0,0	0,0	44,4	0,0	0,0
Lubania-Lipiny	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Małe Łąkie	37,8	54,1	0,0	0,0	2,7	0,0	5,4
Stążki	47,8	56,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Szewno	66,7	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3
Świekatowo	20,0	73,9	0,0	1,7	2,6	1,7	1,7
Tuszyny	46,2	53,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zalesie Królewskie	16,7	70,0	0,0	0,0	6,7	0,0	6,7
nie podano nazwy miejscowości	28,4	65,5	0,3	0,6	5,2	0,6	2,3

Dane szczegółowe według miejscowości pozwalają wysunąć następujące wnioski:

- 2/3 respondentów ze wsi Szewno oraz połowa ankietowanych z miejscowości Tuszyny i Stążki nie odczuwa potrzeby załatwiania spraw poza powiatem, natomiast we wsi Zalesie Królewskie zaledwie 17% respondentów wskazuje odpowiedź „nie ma takiej potrzeby”,
- największy udział procentowy mieszkańców wskazujących na bardzo silne ciężenia do Bydgoszczy jest we wsiach: Lubania-Lipiny (75%), Świekatowo (74%), Zalesie Królewskie (70%), natomiast najmniejszy udział (25%) odnotowano w Szewnie.

11. Częstotliwość odwiedzania siedziby powiatu

Na pytanie w 11 punkcie ankiety „ Jak często bywa Pani(a) w Świeciu?” uzyskano następujące odpowiedzi:

- 69,4% rzadziej (215 ankietowanych),
- 20,3% raz na dwa tygodnie (63 ankietowanych),
- 7,1% raz na tydzień (22 ankietowanych),
- 3,5% codziennie (11 ankietowanych),
- 0,3% brak odpowiedzi.

Rzadkie kontakty z siedzibą powiatu są związane z bardzo słabo funkcjonującą komunikacją autobusową, która jest najgorzej ocenianym aspektem spośród wszystkich wymienionych w punkcie piątym ankiety. Na obniżenie roli siedziby powiatu wpływa stosunkowo niewielka odległość gminy Świekatowo od Bydgoszczy oraz możliwość dojazdu do tego miasta pociągiem.

Najrzadziej siedzibę powiatu odwiedzają ankietowani ze wsi Szewno (90% odpowiedziało „rzadziej”), a najczęściej ankietowani ze wsi Lipienica, Lubania-Lipiny, Tuszyny, Świekatowo.

Tabela 22 Liczba odpowiedzi na pytanie jak często ankietowany bywa w Świeciu

Miejscowość	praktycznie codziennie	raz na tydzień	raz na dwa tygodnie	rzadziej	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	11	22	63	215	1
Jania Góra	0	5	6	31	1
Lipienica	3	0	1	5	0
Lubania-Lipiny	1	1	8	14	0
Małe Łąkie	0	2	4	31	0
Stążki	1	0	3	19	0
Szewno	0	0	1	11	0
Świekatowo	5	8	31	73	0
Tuszyny	0	3	2	8	0
Zalesie Królewskie	1	2	7	20	0
nie podano nazwy miejscowości	0	1	0	3	0

Tabela 23 Udział procentowy odpowiedzi na pytanie jak często ankietowany bywa w Świeciu

Miejscowość	praktycznie codziennie	raz na tydzień	raz na dwa tygodnie	rzadziej	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	3,5	7,1	20,3	69,4	0,3
Jania Góra	0,0	11,6	14,0	72,1	2,3
Lipienica	33,3	0,0	11,1	55,6	0,0
Lubania-Lipiny	4,2	4,2	33,3	58,3	0,0
Małe Łąkie	0,0	5,4	10,8	83,8	0,0
Stążki	4,3	0,0	13,0	82,6	0,0
Szewno	0,0	0,0	8,3	91,7	0,0
Świekatowo	4,3	7,0	27,0	63,5	0,0
Tuszyny	0,0	23,1	15,4	61,5	0,0
Zalesie Królewskie	3,3	6,7	23,3	66,7	0,0
nie podano nazwy miejscowości	0,0	1,0	0,0	3,0	0,0

12. Częstotliwość korzystania z komunikacji kolejowej

W punkcie 12 udzielano odpowiedzi na pytanie „Czy i jak często ktoś z Pani(a) rodziny korzysta z komunikacji kolejowej (do Bydgoszczy, Tucholi i Chojnic)?”

Mieszkańcy gminy wykazują częste korzystanie z komunikacji kolejowej w tym:

- 40,6% praktycznie codziennie,
- 11,9% raz na dwa tygodnie,
- 9% raz na tydzień,
- 36,5% rzadziej.

Brak odpowiedzi dotyczy 6 ankiet, czyli 2% ogółu.

Na podstawie danych szczegółowych można stwierdzić, że co drugi ankietowanych ze wsi Jania Góra, Świekatowo, Małe Łąki korzysta codziennie z komunikacji kolejowej. Najmniej respondentów deklarujących codziennie dojeżdżanie pociągiem jest we wsiach: Lipienica, Stażki, Tuszyny. W tych miejscowościach zaledwie co dziesiąty ankietowany odpowiada „codziennie”. Sporadyczne korzystanie raz na tydzień lub raz na dwa tygodnie jest charakterystyczne dla respondentów ze wsi Lipienica, gdzie 44% deklaruje obie odpowiedzi oraz odpowiednio 31% w Tuszynach i 30% w Zalesiu Królewskim.

Tabela 24 Liczba odpowiedzi na pytanie jak często ankietowany korzysta z komunikacji kolejowej

Miejscowość	praktycznie codziennie	raz na tydzień	raz na dwa tygodnie	rzadziej	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	126	28	37	113	6
Jania Góra	23	4	4	12	1
Lipienica	1	3	1	4	0
Lubania-Lipiny	10	1	3	10	0
Małe Łąki	18	1	3	12	3
Stażki	3	1	1	17	1
Szewno	4	0	2	6	0
Świekatowo	57	14	14	31	0
Tuszyny	2	0	4	6	1
Zalesie Królewskie	8	4	5	13	0

Tabela 25 Udział procentowy odpowiedzi na pytanie jak często ankietowany korzysta z komunikacji kolejowej

Miejscowość	praktycznie codziennie	raz na tydzień	raz na dwa tygodnie	rzadziej	brak odpowiedzi
Łącznie gmina	40,6	9,0	11,9	36,5	1,9
Jania Góra	53,5	9,3	9,3	27,9	2,3
Lipienica	11,1	33,3	11,1	44,4	0,0
Lubania-Lipiny	41,7	4,2	12,5	41,7	0,0
Małe Łąki	48,6	2,7	8,1	32,4	8,1
Stażki	13,0	4,3	4,3	73,9	4,3
Szewno	33,3	0,0	16,7	50,0	0,0
Świekatowo	49,6	12,2	12,2	27,0	0,0
Tuszyny	15,4	0,0	30,8	46,2	7,7
Zalesie Królewskie	26,7	13,3	16,7	43,3	0,0

13. Wnioski i postulaty mieszkańców dotyczące kierunków dalszego rozwoju gminy

Ostatnie pytanie dotyczyło udzielenia odpowiedzi w postaci wniosków i postulatów mieszkańców na pytanie „Jakimi najważniejszymi dla rozwoju gminy sprawami, powinny Pani/Pana zdaniem zająć się władze gminy w najbliższych latach?”. W przeciwieństwie do poprzednich pytań, gdzie zaznaczano jedną bądź kilka z propozycji, tu wymagane było samodzielne sformułowanie poglądów. Respondenci bardzo chętnie udzielali odpowiedzi na to pytanie. Łącznie w 263 ankietach, czyli w 85% ogółu zgłoszono uwagi. Zatem bardzo niewielu ankietowanych zrezygnowało z możliwości wypowiedzenia swoich oczekiwań w pytaniu numer 13. Oczywiście są miejscowości w których odsetek ankiet bez wniesienia uwag jest wyższy niż średnia 15% dla całej gminy. Takimi przykładami są Szewno, Jania Góra i Tuszyny (tabela 26). Należy jednak podkreślić, że we wszystkich miejscowościach udział odpowiedzi jest bardzo wysoki, co świadczy o dużym zainteresowaniu społeczeństwa sprawami lokalnymi. Wysoki odsetek ankiet, w których udzielono odpowiedzi oraz jakość sformułowanych wniosków i postulatów, potwierdza duże zaangażowanie ankietowanych w sprawy rozwoju gmin, ale także własnej miejscowości.

Zdecydowana większość odpowiedzi dotyczyła konkretnych spraw związanych z kompetencjami samorządu gminnego lub powiatowego, a więc mają charakter postulatów, które mogą przyjąć formę „zadań do wykonania” w planowaniu rozwoju gminy.

Najczęściej zgłaszane uwagi zostały pogrupowane według podobieństw w tabeli 27.

Wyniki badania zostały uwzględnione w ustalaniu kierunków rozwoju gminy.

Tabela 26 Liczba ankiet ze zgłoszonymi uwagami (odpowieź na pytanie 13)

Miejscowość	suma ankiet	ankiety z uwagami	% ankiet z uwagami
Łącznie gmina	310	263	85%
Jania Góra	43	32	74,4
Lipienica	9	9	100,0
Lubania-Lipiny	24	20	83,3
Małe Łąkie	37	35	94,6
Stążki	23	21	91,3
Szewno	12	8	66,7
Świekatowo	115	99	86,1
Tuszyny	13	10	76,9
Zalesie Królewskie	30	27	90,0
nie podano nazwy miejscowości	4	2	50,0

**Tabela 27 Wnioski i postulaty dotyczące kierunków dalszego rozwoju gminy
pogrupowane wg podobieństwa**

Uwagi	liczba	udział
Poprawa stanu dróg	168	28,6%
Poprawa dostępności i jakości służby zdrowia	124*	21,1%
Rozwój oferty kulturalnej	27	4,6%
Przeciwdziałanie bezrobociu	24	4,1%
Poprawa czystości i estetyki	23	3,9%
Poprawa funkcjonowania komunikacji publicznej	22	3,7%
Zagospodarowanie jezior	18	3,1%
Poprawa stopnia wykorzystania świetlic wiejskich	18	3,1%
Rozwój i lepsza dostępność do internetu	16	2,7%
Poprawa funkcjonowania administracji gminnej	14	2,4%
Poprawa działalności edukacyjnej	14	2,4%
Poprawa oferty sportowej	14	2,4%
Kanalizacja	12	2,0%
Ścieżki rowerowe	9	1,5%
Budowa chodników	9	1,5%
Poprawa systemu melioracyjnego	8	1,4%
Dowóz dzieci do szkoły	7	1,2%
Pomoc socjalna	6	1,0%
Rozwój usług	5	0,9%
Turystyka - poprawa atrakcyjności	5	0,9%
Dworzec PKP w Świekatowie - modernizacja	4	0,7%
Budowa placu zabaw	4	0,7%
Modernizacja instalacji wodociągowych	4	0,7%
Rozrywki dla dzieci i młodzieży	4	0,7%
Gazyfikacja	3	0,5%
Oświetlenie dróg	3	0,5%
Dostępność opieki przedszkolnej	3	0,5%
Poprawa warunków życia osób niepełnosprawnych	3	0,5%
Poprawa bezpieczeństwa	3	0,5%
Ochrona środowiska	2	0,3%
Inne zagadnienia zgłaszane pojedynczo	11	1,9%

*w tym: poprawa dostępności do służby zdrowia - 81 wniosków, poprawa jakości służby zdrowia - 15 wniosków
i ogólna poprawa funkcjonowania służby zdrowia - 28 wniosków

Podsumowanie

Przeprowadzone wiosną 2011 roku badanie ankietowe miało na celu:

- poinformowanie społeczeństwa gminy o opracowywanej Strategii,
- uzyskanie opinii i oceny mieszkańców na temat stanu rozwoju gminy,
- zebranie sugestii, wniosków i postulatów na temat kierunków dalszego rozwoju.

Otrzymano 310 wypełnionych ankiet. Można więc szacować, że ankiety wypełniło około 25-30% rodzin w gminie. Ankiety wypełnili mieszkańcy wszystkich miejscowości. Uzyskano dobrą reprezentatywność terytorialną, którą uznać można za wystarczającą i miarodajną na potrzeby analizy. Podkreślić należy, że ankiety zostały wypełnione rzetelnie i starannie, co świadczy o poważnym potraktowaniu badania przez mieszkańców. W 263 z 310 ankiet, czyli 85% ogółu ankiet uzyskano odpowiedzi na „wolne” pytanie o wnioski do polityki rozwoju gminy. Ogólnie badanie można uznać za bardzo udane – rozpowszechniono wiedzę o opracowywanej Strategii, przeprowadzono konsultacje społeczne, uzyskano opinie mieszkańców na temat obecnego stanu rozwoju i przyszłych potrzeb.

Wyniki ankiety zostaną wykorzystane przy konstruowaniu celów i kierunków rozwoju gminy.

W projekcie Strategii zostaną uwzględnione następujące zagadnienia / wnioski wynikające bezpośrednio z badań ankietowych wśród mieszkańców:

1. poprawa stanu dróg,
2. poprawa dostępności i liczby połączeń autobusowych,
3. poprawa funkcjonowania służby zdrowia, szczególnie poprawa dostępności do służby zdrowia przede wszystkim przez rozszerzenie oferty podstawowej opieki medycznej (stomatolog, ginekolog, pediatra),
4. poprawa oferty związanej ze spędzaniem czasu wolnego (oferta instytucji kulturalnych, świetlice wiejskie, wykorzystanie obiektów sportowych, rozrywka dla dzieci i młodzieży, szkolenia),
5. poprawa jakości przestrzeni publicznej (czystość i estetyka, zagospodarowanie jezior, place zabaw, chodniki).